



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Medicina

Unidad de Posgrado

**Relación entre la percepción del proceso
enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la
investigación científica en los estudiantes de Obstetricia
de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Docencia e
Investigación en Salud

AUTOR

John Jesús BARJA ORÉ

ASESOR

Dra. Rudi Amalia LOLI PONCE

Lima, Perú

2020



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Barja J. Relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos [Tesis]. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Medicina, Unidad de Posgrado; 2020.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

CÓDIGO ORCID DEL AUTOR: 0000-0002-9455-0876

CÓDIGO ORCID DEL ASESOR: 0000-0002-3843-5451

DNI DEL AUTOR: 73174713

GRUPO DE INVESTIGACIÓN: NO APLICA

INSTITUCIÓN QUE FINANCIA PARCIAL O TOTALMENTE LA INVESTIGACIÓN:
NO APLICA

UBICACIÓN GEOGRÁFICA DONDE SE DESARROLLÓ LA INVESTIGACIÓN:

Escuela Profesional de Obstetricia de la UNMSM
12°03'28.9"S 77°01'09.2"W / -12.058020, -77.019229

AÑO O RANGO DE AÑOS QUE LA INVESTIGACIÓN ABARCÓ: 2019



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América




Facultad de Medicina

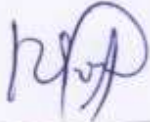
Unidad de Posgrado
Sección Maestría

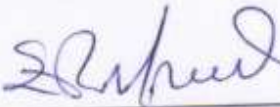
ACTA DE GRADO DE MAGISTER


En la ciudad de Lima, a los 19 días del mes de febrero del año dos mil veinte siendo la 01:00 pm, bajo la presidencia de la Dra. Zaida Zagaceta Guevara con la asistencia de los Profesores: Dr. Miguel Hernán Sandoval Vegas (Miembro), Dra. Mirian Teresa Solís Rojas (Miembro), Mg. Zoila Rosa Moreno Garrido (Miembro) y la Dra. Rudi Amalia Loli Ponce (Asesora); el postulante al Grado de Magister en Docencia e Investigación en Salud, Bachiller en Obstetricia, procedió a hacer la exposición y defensa pública de su tesis Titulada: **"RELACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA/APRENDIZAJE Y LAS ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS ESTUDIANTES DE OBSTETRICIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS"** con el fin de optar el Grado Académico de Magister en Docencia e Investigación en Salud. Concluida la exposición, se procedió a la evaluación correspondiente, habiendo obtenido la siguiente calificación **A EXCELENTE 19**. A continuación el Presidente del Jurado recomienda a la Facultad de Medicina se le otorgue el Grado Académico de **MAGÍSTER EN DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN SALUD** al postulante **JOHN JESÚS BARJA ORÉ**.

Se extiende la presente Acta en tres originales y siendo las 02:00 pm, se da por concluido el acto académico de sustentación.

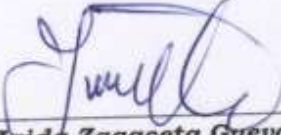

Dr. Miguel Hernán Sandoval Vegas
Profesor Principal
Miembro


Dra. Mirian Teresa Solís Rojas
Profesora Principal
Miembro


Mg. Zoila Rosa Moreno Garrido
Profesora Auxiliar
Miembro


Dra. Rudi Amalia Loli Ponce
Profesora Principal
Asesora




Dra. Zaida Zagaceta Guevara
Profesora Principal
Presidente

Agradecimiento

A la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, por haberme formado en pre y posgrado.

A los Docentes de la Maestría de Docencia e Investigación en Salud, por contribuir significativamente con mi desarrollo profesional.

A la Directora de la Escuela de Obstetricia, por brindarme las facilidades logísticas para el desarrollo de esta investigación.

A mi asesora, Dra. Amalia Loli Ponce, por su constante apoyo y aportes desde la concepción hasta el término de este estudio.

Dedicatoria

A mi madre, por su paciencia y amor.

A mi padre, por su soporte y apoyo.

Índice general

Agradecimiento.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Índice general.....	iv
Índice de Tablas	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Justificación teórica.....	3
1.4. Justificación práctica	3
1.5. Objetivos de la investigación.....	4
1.5.1. <i>Objetivo general</i>	4
1.5.2. <i>Objetivos específicos</i>	4
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO	6
2.1. Marco epistemológico de la investigación.....	6
2.2. Antecedentes de la investigación.....	7
2.3. Bases teóricas	10
2.4. Hipótesis	23
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	24
3.1. Tipo y diseño de investigación	24
3.2. Unidad de análisis	24
3.3. Población de estudio.....	24
3.4. Tamaño de muestra	24
3.5. Criterios de selección	24
3.6. Selección de muestra	25
3.7. Identificación de variables.....	25
3.8. Técnica e instrumentos de recolección de datos	25
3.9. Análisis e interpretación de la información	29
3.10. Aspectos éticos.....	29

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	30
4.1. Presentación de resultados.....	30
4.2. Pruebas de hipótesis	36
4.3. Análisis, interpretación y discusión de resultados	46
CONCLUSIONES.....	51
RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	53
ANEXOS.....	60

Índice de Tablas

Tabla 1. Características generales de los estudiantes de obstetricia	30
Tabla 2. Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica	31
Tabla 3. Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica según sus dimensiones	32
Tabla 4. Actitudes hacia la investigación científica	33
Tabla 5. Actitudes hacia la investigación científica según sus dimensiones	34
Tabla 6. Distribución de la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje según las actitudes hacia la investigación científica.....	35
Tabla 7. Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica	36
Tabla 8. Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación	38
Tabla 9. Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación	40
Tabla 10. Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación.....	42
Tabla 11. Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación	44

Resumen

Objetivo: Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Metodología: Estudio no experimental, correlacional y transversal, desarrollado en 250 estudiantes de obstetricia. Se recolectó la información a través de la técnica de encuesta de dos instrumentos válidos (en contenido y constructo) y confiables. Se estimaron estadísticos descriptivos para variables cualitativas y cuantitativas; y para establecer la relación de variables se calculó el coeficiente de correlación de Spearman.

Resultados: La edad promedio de los estudiantes de obstetricia fue de $21,5 \pm 2,7$ años y 95,6% era de sexo femenino. Además, 70,4% presentó una percepción medianamente favorable de la enseñanza/aprendizaje, mientras que, 43,6% tuvo una percepción favorable de la actividad docente y 9,6% una percepción desfavorable sobre los medios y técnicas. Por otro lado, 49,6% de estudiantes presentaron actitudes de aceptación hacia la investigación científica, mientras que, 80% tuvo actitudes de aceptación hacia el valor ético y científico de la investigación y 68,4% actitudes de indiferencia hacia la concepción de la investigación. Se demostró que las dimensiones de rol del estudiante ($\rho=0,574$; $p<0,001$) y de modalidad y herramientas de comprensión ($\rho=0,484$; $p<0,001$) fueron las que mostraron una mayor magnitud de relación con las actitudes hacia la investigación científica.

Conclusión: La percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación tienen una relación directa y de magnitud moderada.

Palabras clave: Enseñanza, Aprendizaje, Investigación, Estudiantes del Área de la Salud. (DeCS BIREME)

Abstract

Objective: Objective: To determine the relationship between the perception of the teaching/learning process and the attitudes towards scientific research in the Obstetrics students of the Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Methodology: Non-experimental, correlational and transversal study, developed in 250 obstetrics students. Information was collected through the survey technique of two valid (in content and construct) and reliable instruments. Descriptive statistics were estimated for qualitative and quantitative variables; and to establish the relationship of variables, the Spearman correlation coefficient was calculated.

Results: The average age of obstetric students was 21.5 ± 2.7 years and 95.6% were female. In addition, 70.4% had a moderately favorable perception of teaching/learning, while 43.6% had a favorable perception of teaching activity and 9.6% an unfavorable perception of means and techniques. On the other hand, 49.6% of students presented attitudes of acceptance towards scientific research, while 80% had attitudes of acceptance towards the ethical and scientific value of research and 68.4% had attitudes of indifference towards the conception of research. It was shown that the dimensions of student role ($\rho=0.574$; $p<0.001$) and modality and tools of understanding ($\rho=0.484$; $p<0.001$) were those that showed a greater magnitude of relationship with attitudes towards scientific research. **Conclusion:** The perception of the teaching/learning process and the attitudes towards research have a direct relationship of moderate magnitude.

Keywords: Teaching, Learning, Research, Students, Health Occupations (DeCS BIREME)

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN

1.1. Situación problemática

La universidad, a través de los años, ha presentado diversos inconvenientes y retos como consecuencia de la evolución social y económica, las cuales han generado un impacto sobre el conocimiento y las formas en las que este se imparte. Según Cevallos (2014), para que la universidad pueda ser parte de un contexto competitivo debe garantizar: servicios adecuados, calidad de enseñanza y sobre todo, desarrollo de la investigación. A su vez, Sancén (2013) reconoce que debe existir un flujo constante de información científica actualizada, lo que exige optar por nuevas estrategias y estructuras académicas que favorezcan la actitud hacia la producción de investigaciones científicas en sus estudiantes.

La actitud hacia la investigación científica es la disposición sistematizada que posee acerca del proceso de investigación, la misma que se sustenta en conocimientos y creencias, que finalmente se logran traducir en una conducta de aprobación o rechazo a este proceso como un todo. (Ochoa-Vigo, Bello, Villanueva, Ruiz-Garay, & Manrique, 2016) En el estudio de Sánchez-Duque, Gómez-González, & Rodríguez-Morales (2017) se demostró que, 79,4% de los estudiantes pertenecían a una sociedad científica, 48,9% había presentado algún trabajo en un congreso y 19,1% publicado en revistas científicas. Así mismo, en un estudio realizado en Lima se detalla que 54,4% de estudiantes de obstetricia del último año presentaron una actitud regular hacia la investigación y 21% mostró una mala actitud. (Barja-Ore, Otoya-Petit, Vega-Gonzales, Moreno-Gutierrez, & Loli, 2019)

En la investigación científica, el estudio de las actitudes se encuentra muy relacionado con la formación de habilidades en los estudiantes, motivo por el que este proceso se debe realizar a través de estrategias pedagógicas que incluyan y relacionen directamente a los docentes y estudiantes. (Barbón & Bascó, 2016) Por tal motivo, el proceso de enseñanza/aprendizaje (PEA) resulta relevante, especialmente si se considera que ambos actores de este proceso comparten experiencias importantes durante la elaboración de una investigación. (Loli et al., 2015)

Sin embargo, el afianzamiento de estas cualidades en los estudiantes también considera la percepción sobre su formación, es decir, la valoración que se otorga al conjunto de acciones y de recursos humanos y materiales necesarios para realizar con éxito actividades vinculadas a la investigación científica. (Ochoa-Vigo et al., 2016) En el estudio realizado por Barahona & Medina (2014) se demostró que 59,3% de los estudiantes estuvieron muy de acuerdo en que aprender a investigar requiere de una mayor preparación personal; y concluyeron que existe una percepción positiva sobre el proceso de enseñanza/aprendizaje.

En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM, 2015), según el modelo educativo, el PEA de la investigación se sustenta en el rol docente, las técnicas didácticas que este emplea y el rol del estudiante, en el que se pretenden generar y favorecer las actitudes favorables. Además, cuenta con 449 docentes investigadores que pertenecen al Registro Nacional Científico, Tecnológico y de Innovación Tecnológica (RENACYT), de los cuales 115 son de la Facultad de Medicina, siendo este dato relevante para analizar y entender parte de la situación investigativa de la universidad. (UNMSM, 2020)

Así mismo, en la Escuela Profesional de Obstetricia, realizar una investigación (tesis) es una exigencia para la titulación de los estudiantes; sin embargo, el tiempo para realizarla, el nivel de disposición, la calidad de las asesorías recibidas y la reciente incorporación de la investigación formativa en el plan curricular 2018, son tan sólo algunos aspectos percibidos en esta la realidad. Por otra parte, algunos estudiantes refieren que durante toda su formación no se promueve la investigación y que no se le otorga la relevancia necesaria para incrementar la

producción científica desde las aulas, viéndose desmotivados para realizar alguna ya que no encuentran los recursos humanos ni materiales necesarios.

En concordancia con lo expuesto hasta este momento, surge la necesidad de plantear las siguientes interrogantes: ¿Qué estrategias se utilizan para la enseñanza de la investigación? ¿Cómo se logra el aprendizaje de la investigación? ¿Qué competencias investigativas tienen en los estudiantes?, siendo la principal:

1.2. Formulación del problema

¿Cuál es relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?

1.3. Justificación teórica

La formación profesional de los estudiantes de obstetricia de la UNMSM no sólo incluye el área clínico-asistencial o la promoción y prevención de la salud sexual y reproductiva, sino también la investigación científica. Siendo esta última, fundamental para la producción de nuevo conocimiento, la misma que debe sustentarse en valores investigativos y en una cultura de búsqueda continua de saberes para el desarrollo del pensamiento crítico. (UNMSM, 2015)

Por otra parte, se conoce que existe un vacío en el conocimiento dado que no se han encontrado estudios previos que aborden esta problemática específica en los estudiantes de obstetricia, siendo relevante si se tiene en cuenta que en la universidad existen múltiples factores para que esta se ejecute correctamente, entre estos se encuentran aquellos inherentes a los estudiantes, docentes y a la interacción que hay entre ellos.

1.4. Justificación práctica

Los resultados de esta investigación contribuirán a la toma de decisiones por parte de los gestores educativos de la Escuela Profesional de Obstetricia, para fomentar el perfil investigativo de la profesión, a través de programación de jornadas científicas, talleres teóricos y prácticos de elaboración, concursos de elaboración de

proyectos de tesis, entre otros, orientados tanto a los docentes como a sus estudiantes de todos los años. Además, podrían ser de incentivo para que los docentes replanteen nuevas estrategias y técnicas que permitan a los estudiantes tener mayor interés y sobre todo, habilidades y competencias para generar publicaciones científicas desde el pre grado.

Este estudio sería una primera aproximación a la situación de la formación y disposición a la investigación de los estudiantes de obstetricia, la cual permita desarrollar futuras investigaciones para explorar las habilidades o desempeños en investigación científica, y así poder establecer una brecha entre la predisposición y la acción investigativa que poseen los estudiantes.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

1.5.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco epistemológico de la investigación

La universidad es una institución encargada de la producción y transmisión del conocimiento científico a través de las nuevas estrategias y herramientas tecnológicas que exige el mundo moderno (Rodríguez, 2013), siendo su función principal el desarrollo de la capacidad crítica e investigativa en los estudiantes. Para García (2015) la investigación universitaria debe fluir natural y dinámicamente en todos los actores educativos.

No obstante, su desarrollo requiere múltiples condiciones a nivel de recursos institucionales, materiales, humanos y pedagógicos, los cuales pueden conducir a problemas importantes si no existe una adecuada gestión de los mismos, entre los que resaltan la enseñanza meramente teórica, déficit en la práctica metodológica, aplicación de un solo método para investigar, escaso apoyo de docentes y poca interacción con los estudiantes. (Sánchez, 2014)

La UNMSM (2015) a través de su modelo educativo propone un marco pedagógico y filosófico para comprender el PEA de todos los componentes de la formación profesional, como la investigación científica. Este proceso está basada en sus agentes, los roles que asumen, la relación que existe entre ellos y en las corrientes pedagógicas que le brindan el soporte. Lo que en conjunto, busca desarrollar habilidades, destrezas y actitudes positivas en ellos, conforme al contexto histórico, cultural y social de la universidad.

2.2. Antecedentes de la investigación

Antecedentes internacionales

Ortega, Veloso, & Hansen (2018) en su investigación “Percepción y actitudes hacia la investigación científica” en la que tuvieron como objetivo describir la percepción y actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes universitarios. Desarrollaron un estudio observacional, descriptivo y transversal, en el que aplicaron un cuestionario a 358 estudiantes universitarios. Llegaron a concluir que existen pocas fortalezas para desarrollar competencias investigativas, poca inclusión en actividades de difusión científica, escaso uso de manuscritos científicos por parte de los docentes, además de evidenciar la necesidad de mejorar la enseñanza del proceso de investigación y de fomentar la articulación con los estudiantes.

Chukwu, Nwakanma, Fiase, & Iornengen (2016) realizaron el estudio “Attitude of Student Nurses and Midwives Towards Research: Study of Schools of Nursing and Midwifery Mkar, Gboko Benue State, North Central Nigeria” que tuvo entre sus objetivos el determinar la actitud hacia el estudio de la investigación. Fue un estudio descriptivo transversal ejecutado en una muestra de 100 estudiantes de escuelas de enfermería y obstetricia, a quienes se les aplicó un cuestionario estructurado. Concluyeron que más de la mitad de estudiantes estuvo de acuerdo en que la investigación es difícil y que no les gusta a muchos de sus pares.

Cardona (2016) en el estudio “Procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad: perspectiva de los estudiantes” se propuso como objetivo evaluar los procesos de enseñanza-aprendizaje según los estudiantes. Fue un estudio no experimental y de tipo descriptivo, realizado con 100 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario tipo Likert mediante la técnica de la encuesta. Concluyó que la enseñanza-aprendizaje se percibe como un proceso dinámico, proactivo y efectivo, según los estudiantes.

Fajardo-Ramos, Henao-Castaño, & Vergara-Escobar (2015) en la investigación “La investigación formativa, perspectiva desde los estudiantes de enfermería” cuyo objetivo fue describir las perspectivas de los estudiantes de enfermería frente a la asignatura de investigación. Estudio de enfoque cuantitativo,

de tipo descriptivo y transversal, con una muestra de 31 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario a través de la encuesta como técnica. Concluyeron que las perspectivas de los estudiantes de enfermería se centran en la motivación durante la enseñanza y en que las estrategias empleadas por los docentes deben ser dinámicas, novedosas y orientadas al saber hacer, saber, y ser.

Barahona & Medina, (2014) en la investigación “Percepción de los docentes y estudiantes hacia el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación en la Facultad de Ingeniería, Ciudad Universitaria” realizado en Honduras, cuyo objetivo fue conocer la percepción de los docentes y estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación. Estudio de enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo; se incluyeron el universo de docentes y estudiantes matriculados en el curso Seminario de investigación, se utilizó como técnica la encuesta dirigida y como instrumento un cuestionario. Concluyeron que los estudiantes demostraron una actitud positiva; sin embargo, persisten debilidades, como la capacidad para identificar la fundamentación teórica.

Uribe, Marquez, Amador, & Chávez (2011) en el estudio “Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de psicología y enfermería” cuyo objetivo fue conocer la relación entre la percepción de la investigación científica y la intención por titularse con un trabajo de este tipo. Estudio no experimental de tipo correlacional, realizado en una muestra de 160 estudiantes. Se aplicó un cuestionario estructurado mediante la técnica de la encuesta. Concluyeron que existe una correlación significativa moderada entre la variable intención de titularse con tesis y la variable interés personal por la investigación científica ($r=0,478$, $p<0,01$). De igual modo, con la variable vínculo sociedad-ciencia-método ($r=0,227$, $p<0,01$).

Antecedentes nacionales

Mercado, (2019) en la investigación “Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana en la Universidad Peruana Los Andes” cuyo objetivo fue determinar las actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana en la Universidad Peruana Los Andes. Fue un estudio observacional, prospectivo, transversal, desarrollado con una muestra

de 94 estudiantes, a quienes se les aplicó un cuestionario tipo escala. Se concluyó que las actitudes fueron adecuadas y altas en los estudiantes de la carrera de medicina humana en la Universidad Peruana Los Andes.

Castro, Sihuay-Torres, & Perez-Jiménez (2018) en el estudio “Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología” cuyo objetivo fue conocer la producción científica y la percepción sobre la investigación que tienen los estudiantes universitarios. Estudio no experimental, retrospectivo y de tipo descriptivo, conformado por una muestra de 144 estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la UNMSM, se aplicó un cuestionario mediante la técnica de la encuesta. Concluyeron que la percepción de los estudiantes en diferentes aspectos de la investigación (metodología de la investigación, redacción científica y búsqueda de la información académica) fue calificada como regular.

Barja-Ore et al. (2019) en el estudio “Actitudes hacia la investigación de internos de obstetricia rotantes en un hospital de Lima-Perú” cuyo objetivo fue determinar las actitudes hacia la investigación de internos de obstetricia. Estudio de corte transversal, realizado en 57 internos. Se aplicó un cuestionario tipo Likert mediante la técnica de la encuesta. Concluyeron que la mayoría de internos de obstetricia presentaron una actitud regular hacia la investigación.

Ochoa-Vigo et al. (2016) en el estudio “Percepción y actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación”, cuyo objetivo fue evaluar la percepción y actitud de universitarios de enfermería sobre su formación en investigación en universidades de Lima y del interior del país. Estudio observacional de diseño transversal realizado en una población de 556 universitarios, se empleó como técnica y la encuesta y como instrumento un cuestionario estructurado. Concluyeron que existe una relación significativa y directa entre las actitudes y la percepción ($p < 0,001$); evidenciándose que la percepción favorable y la actitud positiva, fueron más frecuentes.

Rosario, Chamorro, & Moreno (2016) en la investigación “Actitudes hacia la investigación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Lima” cuyo objetivo determinar la relación entre las Actitudes hacia la

investigación y rendimiento académico. Estudio no experimental, de corte transversal de tipo correlacional, desarrollado en una muestra de 420 estudiantes y se aplicó un cuestionario tipo escala mediante la técnica de la encuesta. Concluyeron que sí existió correspondencia estadística entre el componente cognitivo y afectivo de la actitud hacia la investigación y el rendimiento académico.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. *La investigación científica*

Es un proceso metódico que requiere de reflexión y crítica de diversas situaciones identificadas en la realidad, las cuales deben ser propuestas como enunciados hipotéticos y posteriormente comprobados, con el objetivo de generar un nuevo conjunto de conocimientos en el marco de la ciencia y tecnología, a partir de los cuales se puedan establecer posibles soluciones a los problemas identificados. La investigación científica se caracteriza por ser sistemática, dado que posee una secuencia lógica, organizada y rigurosa de las acciones y actividades; crítica, porque el fin es la búsqueda de la verdad partiendo de la comprensión y análisis de la realidad, así como de la comprobación de los hechos estudiados; y empírica, ya que se realiza a partir de evidencias observadas y experimentadas en la realidad. (Neill & Cortez, 2018)

De acuerdo a Argimon & Jiménez (2013) el proceso de la investigación se inicia con la identificación de un problema y la idea que se genera a partir de este, planteando una pregunta, objetivos e hipótesis de investigación, los cuales deben ser justificados de acuerdo a una adecuada revisión teórica y al conocimiento sobre el problema, considerando la factibilidad y pertinencia del mismo. Por otro lado, un aspecto importante dentro del proceso de la investigación corresponde a su diseño metodológico, el cual orienta a la selección adecuada del tipo de estudio para el logro de objetivos; se centra en la población y muestra, precisando en los criterios y técnicas de selección, así como en la formación de grupos; identifica las variables en estudio y sus formas de medición; propone un plan un actividades, estrategias y pasos para la recolección de datos; y elabora un plan para el procesamiento y análisis de la información. Finalmente, es fundamental que los estudios de investigación concluidos tengan una correcta difusión por medio de la inclusión en espacios

científicos adecuados (bases de datos), a fin de ser identificados y evaluados por distintos profesionales no sólo de la salud, sino de otras áreas.

Concepción de la idea de investigación

Según Neill & Cortez (2018) en este primer momento se precisa la temática a abordar; contextualizando, delimitando y formulando el problema central a investigar. Para comenzar un estudio es fundamental la búsqueda y revisión en fuentes confiables, sobre todo porque puede haber ideas diluidas, inexactas o muy abstractas. En ese sentido una adecuada selección de la literatura científica, permitirá concretizar y aclarar la idea de investigación, y en consecuencia generar hipótesis comprobables. (Manterola & Otzen, 2013)

En el quehacer científico, la búsqueda de información comprende un proceso dinámico que consiste en la formulación de preguntas y elaboración de estrategias que faciliten la obtención de la mejor evidencia científica actualizada. Para su aplicación efectiva, se ha documentado una serie de habilidades como la formulación correcta de una pregunta, lo que refleja la organización del conocimiento previo y reconocimiento de los datos importantes; evaluación del uso de los recursos informáticos, es decir, la mejora de los hábitos de búsqueda en base a parámetros objetivos; la identificación de fuentes relevantes, cuyo fin sea tener acceso y seleccionar información confiable; la organización de una búsqueda sistemática, como el empleo de palabras clave; el análisis y valoración crítica de los contenidos y la gestión de la información, vale decir, la organización de los contenidos y citas según la relevancia o áreas de la información. (Moncada-Hernández, 2014)

La idea de investigación se transforma, con fines prácticos, en la formulación del problema, la cual es una interrogante que debe ser propuesta en forma precisa y debe reflejar lo que será objeto de estudio. Esta propuesta contribuirá a reconocer el mejor diseño de investigación para poder alcanzar los objetivos. Los mismos que deben ser medibles y alcanzables, así como claros para no desviar el proceso de investigación. Al plantearlos, su orientación debe ser el esclarecimiento o comprobación de teorías o la resolución de problemas. Los objetivos pueden ser generales, los cuales reflejan el motivo del estudio; y los específicos, que permiten

una limitación adecuada y específica del problema de la investigación. (Del Rio, 2011; Manterola & Otzen, 2013; Neill & Cortez, 2018)

En el curso de la elaboración de la investigación, es necesaria la articulación de sus componentes, en relación ello, el marco teórico cumple un rol importante dado que corresponde un apartado donde se presenta la información existente de las variables o de su relación, que puede haber sido descrita en estudios semejantes. (Reidl-Martínez, 2012) Además, permite enfocar el problema a investigar en una estructura referencial teórico epistemológico, para orientar la propuesta y prevenir posibles sesgos. En este apartado, se considera la admisión de teorías con suficiente evidencia científica, generalizaciones o postulados que se apliquen al estudio y descubrimientos parciales pero significativos. (Gallego, 2018)

Por otra parte, la hipótesis en la investigación científica representa una proposición para explicar tentativamente el problema en estudio a través de la expresión de la relación entre las variables. Para enunciar la hipótesis, su redacción debe ser precisa, compresible y susceptible de medición y contrastación. (Arias, 2012) Además, se ha de considerar tres elementos claves: las variables (características, atributos, o propiedades cuantitativas o cualitativas), las unidades de análisis (sujetos, instituciones, medios, etc.) y la vinculación lógica, es decir, el término que refleje la relación existente entre las variables de investigación. (Del Rio, 2011)

Diseño metodológico y estadístico

El diseño metodológico es a una estructura lógica con una serie de actividades organizadas para recolectar y analizar la información. (López, Fraga, Rosas, Castro, & Thompson, 2013) En general, existen algunas características para establecer su clasificación, entre las que se consideran la intervención o no sobre los sujetos de investigación, la modalidad de recolección de datos, el seguimiento a la muestra y la forma o procedimiento de análisis de información. (Henquin, 2013)

En este sentido, un componente importante son las variables, las cuales con entendidas como características o cualidades; cantidades o magnitudes, que tienen la capacidad de variación y de ser objeto de análisis, medición o manipulación. A su

vez, su operacionalización responde a la necesidad de transformar estos términos abstractos en términos observables y medibles, vale decir, en dimensiones e indicadores. Al respecto, la dimensión representa un elemento de la variable resultante de su análisis y descomposición. Mientras que, los indicadores, serán aquellas unidades de medida que contribuyen a la edición y cuantificación, tanto de las variables o las dimensiones. (Arias, 2012)

Finalmente, la planificación del procesamiento de la información también corresponde al diseño metodológico del estudio, la cual debe ser coherente y responder a los objetivos e hipótesis propuestos. No sólo se debe especificar el software estadístico que se empleará, sino también las pruebas que se requieran y justificarlas convenientemente. (Martínez, Soler, Benet, González, & Iglesias, 2015) En este aspecto, Argimon & Jiménez (2013) refieren que con la finalidad de evitar errores en las estimaciones, se debe realizar una revisión de la calidad de los datos. Asimismo, proponen que el procesamiento sea realice a partir de una inferencia descriptiva, bivariada y por último, multivariada, en caso corresponda.

Valor ético y científico de la investigación

La investigación desarrollada adecuadamente produce aportes sustanciales para la comprensión o solución de los problemas estudiados. La sección de los resultados es la más importante de la investigación, dado que se presentan los hallazgos que permite dar respuesta a los objetivos; e incluso los que no permiten comprobar la hipótesis. Su presentación en tablas o gráficos debe tener un orden lógico, de forma que permitan su comprensión progresiva y reflejen una coherencia entre sí mismos. Cabe precisar, que su redacción debe ser en tiempo pasado. (Lam, 2016)

Otro aspecto igual de relevante es la discusión que se plantea a partir de los resultados presentados, la cual no debe ser una mera repetición detallada de lo redactado en la sección de resultados. Es necesario explicar los hallazgos, su significado, posibles causas o consecuencias potenciales de los mismos en contextos más amplios, así como la implicancia en posteriores estudios. Además, se precisa de establecer comparaciones con otros estudios ya concluidos, e indicar en qué medida o en qué punto existe concordancia. Otro criterio a incluir es el correspondiente tanto

a la validez interna, referida a las limitaciones fácticas y técnicas del desarrollo de la investigación, indicado las debilidades en alguna etapa del mismo; como a la validez externa, que hace mención al grado en que los resultados podrán ser extrapolados a la población u otra realidad o sobre su aplicabilidad. (Carhuanchu-Aguilar & Morales-Cordero, 2013)

Por otra parte, el reconocimiento de la normativa ética en investigación es fundamental para garantizar el manejo de los derechos fundamentales de las personas participantes durante el curso del estudio, y posterior al mismo, como en la publicación científica. En una investigación resulta insuficiente el listar la normatividad vigente, por el contrario, se debe otorgar una valoración sobre la medida en que estas normas serán pertinentes y respetadas en el ejercicio investigativo, enfatizando en el uso del consentimiento informado si el estudio involucra personas. (Sánchez, 2017)

Difusión de la investigación

Es la disposición de la información teórica y estadística de una investigación a un público específico en espacios que favorecen la producción científica. (Martínez, 2011). Al analizar cómo se socializa la actividad científica, se pueden presentar muchas aristas, Bravo & León (2018), consideran que estas son la divulgación en las instituciones de educación superior, los criterios para evaluar las investigaciones y el alcance de la publicación científica. Siendo necesario el manejo de parámetros para garantizar una producción de acuerdo de estándares internacionales.

En este sentido, Galán-Rodad & Egoavil (2013) indican que la elaboración de citas y referencias bibliográficas son un conjunto de información mínima que favorece a la correcta identificación de una parte de la investigación o a toda la misma, de acuerdo a un estilo estandarizado. Asimismo, Martín & Lafuente (2017) refieren que la bibliografía permite: reconocer que el investigador ha realizado una correcta documentación del tema, determinar las fuentes originales de los conceptos, métodos y técnicas, respaldar las hipótesis u opiniones que el investigador quiera proponer y orientar al lector sobre los contenidos del estudio.

2.3.2. *Actitud*

Según Huerta, (2008), la actitud es una tendencia o predisposición hacia determinadas metas, objetos o situaciones que posee la persona; esta es respaldada por un conjunto de redes cognitivas interconectadas entre sí, formadas a partir de experiencias e ideas organizadas durante el desarrollo de su vida. Explorar las actitudes comprende realizar un análisis de sus componentes principales, como las creencias, sentimientos y opiniones. De acuerdo a Hogg & Vaughan (2010), las actitudes son estables, dado que poseen una relativa sostenibilidad en el tiempo; se encuentran limitadas a objetos o situaciones significativas para la sociedad; y son generalizables e implican cierto nivel de abstracción.

Funciones de la actitud

En las actitudes se logran diferenciar dos funciones básicas; las motivacionales, que se originan como respuesta a una necesidad grupal o individual; y las cognitivas, que se centran en el proceso de selección de la información.

Entre las funciones motivacionales, se destaca la función adaptativa, la cual favorece el acercamiento hacia algo deseable o alejamiento hacia algo percibido como evitable, determinando la adquisición y permanencia de las actitudes; la función defensiva del yo, que permite la protección personal de aspectos o sentimientos negativos, con el objetivo de mantener un equilibrio personal; y la función expresiva de valores, que se basa en la necesidad de reconocerse como persona y que sirve para hallar el reconocimiento social y definir la identidad personal para adecuarla al contexto social. (Guerra & Cantillo, 2012)

Entre las funciones cognitivas, El Sahili, (2013) menciona la función de procesamiento de la información, ya que las actitudes puedan dar un marco o esquema referencial para interpretar una determinada realidad, logrando influenciar sobre la percepción; la función de investigación activa, que explica el proceso selectivo de información acorde a las actitudes consolidadas del sujeto, evitando la información contradictoria a las mismas; la función de percepción de la información relevante, la cual explica cómo las actitudes pueden condicionar y filtrar la evaluación de la información, concordante a la actitud dispuesta; y la función de

recuerdos relevantes, que favorece el recuerdo u olvido de información de eventos críticos, sobre todo cuando existe una polarización de la actitud.

Componentes de la actitud

Las actitudes están conformadas por tres componentes importantes: el cognitivo, que representa un conjunto de conocimientos específicos o creencias que posee la persona, formadas a partir de ideas o percepciones; el afectivo, que hace referencia a los sentimientos o sensaciones que le produce determinada situación u objetivo, generando un sentimiento de estar a favor o en contra; y el conductual, que se origina por la asociación directa entre el sujeto y el objeto o situación. Cabe precisar que, existe la posibilidad de que en algunas actitudes un componente sea más predominante que otro (Huerta, 2008); además que la interconexión de la información de estos componentes tienen un rol importante en el desarrollo y formación de las actitudes. (Briñol, Falces, & Becerra, 2007)

2.3.3. Modelo metacognitivo de la actitud

Según el modelo metacognitivo (MCM) de las actitudes, planteado por Petty, Briñol, & DeMarree (2007), los objetos o sujetos de actitud son representados en la memoria y vinculados a asociaciones evaluativas (bueno-malo) que pueden variar en intensidad. A diferencia de otros modelos, en este, las asociaciones así como la evaluación de las mismas, son sólo asociaciones, por lo que pueden reflejar deseos íntimos, información sociocultural, actitudes pasadas, anhelos, esperanzas, entre otros.

En el MCM se postula que pueden existir asociaciones aisladas, tanto para lo positivo, como para lo negativo. Estas asociaciones (positivas y negativas) pueden provenir de procesos asociativos simples o de procesos con pensamientos más abstractos o reflexivos, o en su defecto, de alguna combinación de cada uno de estos. En el momento que exista un reconocimiento de estas asociaciones como propias, se podrá hablar de actitudes propiamente dichas. Por este motivo, para las asociaciones existe una representación en la memoria vinculadas a una etiqueta que refleja la validez de esta (sí/no, aceptar/rechazar, verdadero/falso, entre otros). (Petty et al., 2007)

En este modelo se agrega que las medidas implícitas permiten evaluar las asociaciones evaluativas, pero no lo las etiquetas asociadas a ella; en tanto que, las medidas explícitas evalúan las asociaciones y las etiquetas. Como consecuencia de ello, se puede predecir la aparición de conflictos evaluativos no conscientes en la persona (ambivalencia implícita) y por ende un cambio de actitud o de discrepancias explícito-implícitas. En particular, estos casos explican cómo las asociaciones evaluativas pueden determinar los juicios de las personas pese a la existencia de un rechazo explícito por ellas mismas. (Petty & Briñol, 2010)

2.3.4. *Actitud hacia la investigación*

Para Ochoa-Vigo et al. (2016) la actitud hacia la investigación científica es la predisposición organizada hacia el proceso metodológico de investigación como un todo, la cual se sustenta en sentimientos, creencias, conocimientos y valores, y que se traduce en un intención de aceptación o rechazo.

2.3.5. *La investigación formativa*

Es una forma de investigación aplicada con enfoque exploratorio y parte del PEA, que está a cargo del docente, quien coordina y propicia el trabajo conjunto con sus estudiantes, los cuales deben tener una participación activa en todo el proceso del desarrollo de una investigación, realizando actividades específicas en el marco diseño curricular de la institución, a fin de articular los conocimientos teóricos con las habilidades investigativas. (Sánchez-Carlessi, 2017)

Según Rodríguez (2013), la investigación formativa permite abordar el problema existente entre la investigación y la docencia, así como el rol que puede asumir la investigación en el aprendizaje significativa de la misma, que debe ser sustentada en los procesos académicos en el estudiante, y una reforma en la praxis pedagógica por parte del docente.

El fin de este tipo de formación en investigación es el desarrollo de competencias investigativas, a través de permitir y favorecer la enseñanza de la investigación por parte de docentes y estudiantes, la vinculación de los estudiantes con los procesos de la investigación, así como con los problemas que estos suponen y su posterior aplicación, la innovación en la práctica profesional de forma continua

con un correcto sustento metodológico y la evaluación permanente de aspectos teóricos y prácticos. (De La Cruz-Vargas & Alatrística, 2017)

2.3.6. Proceso enseñanza/aprendizaje

Debido a la naturaleza de la educación universitaria, el PEA debe pensarse desde un enfoque formativo de futuros profesionales. (Hernández-Infante & Infante-Miranda, 2017) La UNMSM, (2015) concibe a este proceso como la interacción existente entre docentes y estudiantes con la indagación de nuevo conocimiento, acorde al contexto social, cultural e histórico, junto al uso de técnicas, metodologías y estrategias didácticas que guíen la formación profesional de cada área.

Bravo-Cedeño, Llor-Rivadeneira, & Saldarriaga-Zambrano (2017) refieren que actualmente el PEA se viene desarrollando bajo nuevos enfoques que se dirigen hacia una centralización aprendizaje sobre el estudiante. En ese sentido, su propósito es favorecer y contribuir con la formación íntegra del educando, constituyéndose como una vía necesaria para la generación y acomodación de nuevos conocimientos, valores y actitudes, patrones de conducta, habilidades procedimentales e incluso estrategias para aprender. (Campos & Moya, 2011)

El rol del docente

El docente es un agente transformador de la realidad debido a que forma parte del proceso formativo de las personas, pero a su vez que la transforma, también lo hace consigo mismo y con quienes comparte constructivamente su conocimiento, propiciando su desarrollo a través de la construcción y reconstrucción de los nuevos saberes. Por tal motivo, se reconoce que la praxis del docente es o debe ser colaborativa, dinámica y concordante a las demandas del educando y las tendencias mundiales. (Nieva & Martínez, 2016)

En la actualidad, el dinamismo y constante desarrollo social y tecnológico, exige que el docente no sólo sea conocedor de los conocimientos que imparte, sino, que posea competencias más específicas en pedagogía, el uso de herramientas y estrategias didácticas, y sobre todo, en la investigación (Rojas, 2017), dado que posee un papel clave en la enseñanza de la misma, siendo el llamado a promover y reforzar la mentalidad del estudiante hacia esta área, de modo que como

consecuencia de su formación, sea un profesional altamente competitivo, con elevado valor científico, social y ético. (Carvajal & Carvajal, 2019)

El docente es el encargado de acompañar y facilitar la formación profesional del estudiante, para lo cual es necesario la orientación integral con enfoques distintos a los tradicionales, admitir una perspectiva innovadora del conocimiento y asumir un compromiso real con la concepción y realización de nuevos saberes (producción científica). Así mismo, parte esencial resulta ser la motivación que pueda transmitir al estudiante por el gusto a la generación de nuevo conocimiento. (UNMSM, 2015)

Saby (2012) postula que el docente, a través de la enseñanza, debe propiciar condiciones adecuadas para el desarrollo de la investigación científica, a fin de promover una cultura educacional investigativa mediada por acciones como el acompañamiento continuo y progresivo tanto a estudiantes como a colectivos de investigación, realizando estudios, respetando los estándares internacionales y la rigurosidad científica; promoviendo el trabajo intelectual colaborativo, la búsqueda de información sistemática y su lectura crítica, a fin de plantear problemas o manejar hipótesis, estimulando el debate e intercambio de información (ideas, hallazgos, técnicas, entre otros) basado en la ética de la práctica investigativa, precisando aspectos metodológicos de acuerdo a las propiedades de los diseños de investigación de los enfoques cuantitativos o cualitativos, y apoyando los procesos de investigación a través de la enseñanza del uso de equipos, base de datos y herramientas tecnológicas el desarrollo de la misma.

El rol del estudiante

El estudiante es en quien se centra el aprendizaje y los procesos que este conlleva; posee un rol activo en la generación de nuevo conocimiento, motivo por el que se le atribuye un perfil interactivo, espontáneo y crítico, dejando ser un mero espectador limitado al recojo y cotejo de la información, para ser un agente capaz de elegir y planificar su aprendizaje, así como de optar estrategias cognitivas y metacognitivas. En este sentido, el estudiante contribuye significativamente con su formación continua y sostenida, de manera que conlleve al logro de las competencias propuestas. (Prieto, Mijares, & Llorent, 2014)

García & López (2016) indican que el rol que cumple el estudiante se encuentra íntimamente asociado al sistema de actividades, herramientas y estrategias docentes, que conducen hacia la búsqueda y análisis del conocimiento. Asimismo, precisan que es necesaria la motivación y preocupación hacia su propio programa formativo, valorando la utilidad del mismo, además, consideran la relevancia de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) y del material bibliográfico de soporte impreso o digital.

Por otro lado, el estudiante, como eje principal del proceso, debe partir con un auto compromiso hacia su propio desarrollo profesional, ser crítico y autocrítico con su realidad, para crear, analizar e interpretar nuevos conocimientos y basar sus actividades en el trabajo en equipo. (UNMSM, 2015)

Prieto et al. (2014) manifiestan que para el logro de un aprendizaje significativo, el estudiante debe definir, en primera instancia, sus objetivos, proponerse metas y retos alcanzables, diseñar planes ordenados para el cumplimiento de las tareas asignadas, realizar una adecuada selección de estrategias y herramientas efectivas, realizar una revisión previa de los documentos pedagógicos cuyo fin sea la facilidad en la integración de los nuevos contenidos brindados por el docente, autorregular su aprendizaje y reorientarlo cuando este lo requiera, y finalmente, evaluar sus resultados tomando decisiones que le favorezcan aprender a aprender.

Rol de los medios y técnicas

La didáctica educativa es un proceso de aplicación de las normas pedagógicas que involucra metodologías orientadas a la instrucción, a través de la preparación de métodos adecuados, pero sobre todo, eficaces, que deben ser congruentes con los estilos de aprendizaje y la labor docente. (Bravo & Varguillas, 2015)

Al respecto, cabe precisar que el PEA posee un componente personal y no personal; siendo este último el relacionado con los contenidos, objetivos, métodos, técnicas y formas de evaluación; a su vez que permite la interacción y regulación entre las actividades de los demás componentes del proceso (docentes y estudiantes). En tal sentido, los medios y técnicas corresponden a procedimientos didácticos que contribuyen a complementar la asimilación de los nuevos conocimientos, por medio

de formas organizadas e integradoras, debidamente delimitadas especial y temporalmente. (Seijo, Iglesias, Hernández, & Hidalgo, 2010)

La UNMSM, (2015) señala que estos métodos son los encargados de orientar la forma de enseñanza/aprendizaje de la investigación científica; además, Montes De Oca & Machado (2011) agregan que los medios y técnicas deben estar de acorde a las nuevas formas y sistemas flexibles de aprendizaje, teniendo como principio la participación activo-colaborativa y el descubrimiento del conocimiento para favorecer las habilidades de comprensión y análisis a través de material bibliográfico, búsqueda eficaz de fuentes de información actualizada en los espacios académicos, desarrollar las competencias tecnológicas (programas estadísticos, gestores de referencia, entre otros) e investigativas.

2.3.7. *Percepción*

Bruner (1958) postula que la percepción de las personas o sus acciones no sólo son la mera grabación de la realidad como tal, sino que es un proceso activo de recepción externa, en el que influyen los valores y motivaciones del perceptor, donde se selecciona, interpreta y resume la gran cantidad de información que se recibe. Este proceso permite reducir la complejidad de la información, haciendo más fácil su almacenamiento y posterior recuperación; además de que permite realizar inferencias con fines predictivos de futuros sucesos o acontecimientos.

El proceso perceptivo, según indican Cantillo & Bueno (2012) se caracteriza principalmente por ser selectivo y activo. La primera cualidad debido a que en el proceso la atención es centrada en algunos aspectos, evitando el registro indiscriminado de la información y estímulos, debido principalmente al grado de importancia otorgada a esta. En caso de la segunda característica, el proceso de la percepción permite originar esquemas cognoscitivos en la persona para ser proactivas y no meramente reactivas a la información, facilitando su asimilación y manejo.

2.3.8. *Teoría de los rasgos centrales*

Este modelo fue postulado por Asch (1946), teniendo a los principios gestálticos como base para su elaboración, donde cada elemento se encuentra

organizado como un todo, de manera que cada rasgo puede afectar a los demás, y puede verse afectado por los mismos, organizándose como un todo dinámico. En esta teoría se sostiene que la formación de percepción se basa en la impresión de los rasgos de determinadas acciones o conductas de una persona.

Cuando se forman nuevas impresiones existen determinados rasgos que poseen un impacto mayor sobre los otros, pese a la interacción que existe entre ellos. Los rasgos con mayor peso son denominados centrales, mientras que, los otros, se denominan periféricos, todos estos se encuentran estructurados de determinada manera, tal es así que permite la generación de una idea, impresión o percepción propia del sujeto. (Asch, 1946)

Una persona realiza un arduo trabajo cognitivo para que las impresiones formadas sean consistentes, intentando combinar las diferentes piezas de información a fin de reducir las inconsistencias, este proceso es denominado como resolución de información contradictoria. Un aspecto fundamental en este modelo es la manera de integración de la información inconsistente, dado que puede existir una incompatibilidad en la lista de rasgos identificados. Para la resolución de estas contradicciones, Asch (1946) refiere que, en primer lugar, se puede mudar el significado de los rasgos incompatibles, de un plano descriptivo, y posteriormente en uno inferencial, para disminuir dicha contradicción.

2.3.9. Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación

El PEA de la investigación es un conjunto de acciones orientadas a propiciar y fortalecer los conocimientos, habilidades procedimentales y actitudes, favoreciendo la búsqueda, argumentación y análisis crítico de información científica. (Ospina, Toro, & Aristizábal, 2008). Si bien es importante la estructuración y reestructuración de este proceso; en el marco de la mejora continua, la forma en como los receptores (estudiantes) lo perciben resulta fundamental para el aprendizaje significativo. Por otra parte, para Ochoa-Vigo et al. (2016) la percepción de la formación en investigación es la valoración que se le otorga al conjunto de acciones y recursos humanos y materiales necesarios para realizar con éxito las actividades vinculadas al desarrollo de la investigación.

2.4. Hipótesis

2.4.1. *Hipótesis general*

Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

2.4.2. *Hipótesis específicas*

Hipótesis específica 1

Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Hipótesis específica 2

Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Hipótesis específica 3

Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Hipótesis específica 4

Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Cuantitativo, porque se utilizó la medición numérica para procesar y analizar la información; no experimental, dado que no se manipularon las variables; correlacional, puesto que se estableció una relación entre dos variables; y transversal, ya que sólo se realizó una medición de las variables.

3.2. Unidad de análisis

Estudiante de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos matriculado en el semestre 2019-II.

3.3. Población de estudio

Estuvo conformada por 308 estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos matriculados en el semestre 2019-II, según reporte de la Oficina de Matricula de la Facultad de Medicina.

3.4. Tamaño de muestra

Fue de tipo censal, porque se procuró involucrar a la totalidad de la población; no obstante, se logró abordar a 250 estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos matriculados en el semestre 2019-II, debido a que 58 no cumplieron con los criterios de selección.

3.5. Criterios de selección

Criterios de inclusión

- Estudiante de obstetricia que estuvo matriculado en 2er, 3to y 4to año.

- Estudiante que culminó los cursos de investigación correspondientes al año de estudio.

Criterios de exclusión

- Estudiante que no deseó participar en la investigación.
- Estudiante que no estuvo presente durante el periodo de aplicación de los instrumentos.

3.6. Selección de muestra

Dado que se tomó a la totalidad de la población, no requirió selección por muestreo.

3.7. Identificación de variables

Variable 1: Percepción del proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación científica.

Variable 2: Actitudes hacia la investigación científica

3.8. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Plan de recolección

En primer lugar se solicitó la aprobación del proyecto de tesis a la Unidad de Posgrado de la Facultad de Medicina. Con el documento de aprobación se acudió a la Dirección de la Escuela Profesional de Obstetricia para solicitar la autorización de ejecución de la investigación. Con el permiso correspondiente se coordinó con los estudiantes el día de aplicación de los instrumentos. Previa a la aplicación se entregó el consentimiento informado (Anexo a), el cual detalló los beneficios y riesgos de la investigación, así como la confidencialidad de la misma, y la firma de este documento reflejó la participación voluntaria de los estudiantes. Inmediatamente después se entregaron los instrumentos que tuvieron un tiempo de resolución de 20 minutos aproximadamente. Finalmente se revisaron los datos consignados para verificar la totalidad y claridad de la información, para posteriormente ser archivados.

Técnica de recolección

Se utilizó la encuesta a fuentes de observación primaria, que fueron los estudiantes de obstetricia de la UNMSM que cumplieron con los criterios de selección.

Instrumentos de recolección

El primer instrumento fue el “Cuestionario sobre la percepción del proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación científica” (Anexo b), el cual tuvo una opción de respuesta politómica, donde: “Totalmente en desacuerdo” fue 1 punto, “En desacuerdo” fueron 2 puntos, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” fueron 3 puntos”, “De acuerdo” fueron 4 puntos y “Totalmente de acuerdo” fueron 5 puntos.

La validez de contenido de este instrumento se realizó mediante el juicio de 5 expertos. Se realizó la estimación del coeficiente de V de Aiken obteniéndose un valor de 0,96. Lo cual reflejó una concordancia significativa entre los jueces, vale decir, que el instrumento fue válido para su aplicación.

Para la validez de constructo, se realizó una prueba piloto en 160 estudiantes del último año de la carrera obstetricia en cinco Hospitales de Lima Metropolitana. Con esta información se procedió a realizar la prueba de esfericidad de Bartlett y la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), cuyos valores fueron un $p < 0,001$ y KMO = 0,858, respectivamente, demostrándose que la matriz de correlaciones no fue esférica, por tanto se realizó el análisis factorial exploratorio. El procesamiento fue mediante el análisis de componentes principales con rotación Varimax, con lo cual se obtuvo cuatro dimensiones que explicaron el 59,48% de la varianza total del instrumento. Estas dimensiones fueron:

- **Actividad docente:** la cual explicó el 35,66% de la varianza y estuvo conformada por los ítems 4, 13, 7, 18, 15 y 1.
- **Rol del estudiante:** la cual explicó el 9,75% de la varianza y estuvo conformada por los ítems 9, 16, 5, 2 y 8.
- **Medios y técnicas:** la cual explicó el 7,75% de la varianza y estuvo conformada por los ítems 17, 11, 3 y 12.

- **Modalidad y herramientas de compresión:** la cual explicó el 6,31% de la varianza y estuvo conformada por los ítems 6, 10 y 14.

La confiabilidad se realizó mediante la estimación del coeficiente de Alfa de Cronbach para cada dimensión y para el instrumento global. En tal sentido, la dimensión de actividad docente presentó una alta confiabilidad ($\alpha=0,846$); así como el rol del estudiante ($\alpha=0,811$); los medios y técnicas presentó ($\alpha=0,727$); no obstante, la dimensión modalidad y herramientas de compresión presentó una confiabilidad moderada ($\alpha=0,651$). Mientras que el instrumento global presentó una alta confiabilidad ($\alpha=0,890$).

El valor final de la variable y de sus respectivas dimensiones fue determinado por la fórmula propia de la escala Likert, siendo como se detalla a continuación:

	Desfavorable	Medianamente favorable	Favorable
Actividad docente	6 a 13 pts.	14 a 22 pts.	23 a 30 pts.
Rol del estudiante	5 a 11 pts.	12 a 19 pts.	20 a 25 pts.
Medios y técnicas	4 a 8 pts.	9 a 14 pts.	15 a 20 pts.
Modalidad y herramientas de compresión	3 a 6 pts.	7 a 11 pts.	12 a 15 pts.
Percepción del PEA	18 a 41 pts.	42 a 66 pts.	67 a 90 pts.

El segundo instrumento fue la “Escala de actitudes hacia la investigación científica” (Anexo c), el cual tuvo una opción de respuesta politómica, donde: “Totalmente en desacuerdo” fue 1 punto, “En desacuerdo” fueron 2 puntos, “Ni de acuerdo ni en desacuerdo” fueron 3 puntos”, “De acuerdo” fueron 4 puntos y “Totalmente de acuerdo” fueron 5 puntos.

La validez de contenido de este instrumento se realizó mediante el juicio de 5 expertos. Se realizó la estimación del coeficiente de V de Aiken obteniéndose un valor de 0,98. Lo cual reflejó una concordancia significativa entre los jueces, vale decir, que el instrumento fue válido para su aplicación.

Para la validez de constructo, se realizó una prueba piloto en 160 estudiantes del último año de la carrera obstetricia en cinco Hospitales de Lima Metropolitana.

Con esta información se procedió a realizar la prueba de esfericidad de Bartlett y la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), cuyos valores fueron un $p < 0,001$ y $KMO = 0,804$, respectivamente, demostrándose que la matriz de correlaciones no fue esférica, por tanto se realizó el análisis factorial exploratorio. El procesamiento fue mediante el análisis de componentes principales con rotación Quartimax, con lo cual se obtuvo cuatro dimensiones que explicaron el 56,05% de la varianza total del instrumento. Estas dimensiones fueron:

- **Concepción de la investigación:** la cual explicó el 28,31% de la varianza y estuvo conformada por los ítems 6, 15, 10, 18, 1, 4, 13 y 16.
- **Valor ético y científico:** la cual explicó el 11,20% de la varianza y estuvo conformada por los ítems 12, 17 y 2.
- **Pautas y formas de difusión:** la cual explicó el 9,09% de la varianza y estuvo conformada por los ítems 7, 9, 5 y 14.
- **Diseño metodológico y estadístico:** la cual explicó el 7,44% de la varianza y estuvo conformada por los ítems 8, 3 y 11.

La confiabilidad se realizó mediante la estimación del coeficiente de Alfa de Cronbach para cada dimensión y para el instrumento global. En tal sentido, la dimensión de concepción de la investigación presentó una alta confiabilidad ($\alpha=0,787$); así como el valor ético y científico ($\alpha=0,716$); las pautas y formas de difusión ($\alpha=0,747$); no obstante, la dimensión diseño metodológico y estadístico presentó una moderada confiabilidad ($\alpha=0,611$). Mientras que el instrumento global presentó una alta confiabilidad ($\alpha=0,844$).

El valor final de la variable y de sus respectivas dimensiones fue determinado por la fórmula propia de la escala Likert, siendo como se detalla a continuación:

	Rechazo	Indiferencia	Aceptación
Concepción de la investigación	8 a 18 pts.	19 a 30 pts.	31 a 40 pts.
Valor ético y científico	3 a 6 pts.	7 a 11 pts.	12 a 15 pts.
Pautas y formas de difusión	4 a 8 pts.	9 a 14 pts.	15 a 20 pts.
Diseño metodológico y estadístico	3 a 6 pts.	7 a 11 pts.	12 a 15 pts.
Actitudes hacia la investigación científica	18 a 41 pts.	42 a 66 pts.	67 a 90 pts.

3.9. Análisis e interpretación de la información

Se elaboró una matriz de datos codificada en el programa Microsoft Excel 2016 para la digitación de las respuestas obtenidas en los cuestionarios, posteriormente se exportó el documento al paquete estadístico IBM SPSS versión 25 para su procesamiento. Para las variables cualitativas se estimaron frecuencias absolutas y relativas, las que fueron distribuidas en tablas univariadas y de contingencia. Mientras que, para las variables cuantitativas, se estimó el promedio y la desviación estándar. Para realizar el contraste de hipótesis, en primer lugar se determinó la distribución normal de los datos de ambas variables mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov; en consecuencia, se empleó el coeficiente rho de Spearman, ya que los datos demostraron no seguir una distribución normal. Además, se utilizó la prueba chi cuadrado (χ^2). El análisis estadístico se realizó a un nivel de confianza del 95%, con lo cual se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1) cuando el p valor fue menor de 0,05.

3.10. Aspectos éticos

La investigación fue aprobada por el Comité de Ética de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Asimismo, es necesario señalar que se respetaron los principios de ética para investigaciones en salud. Referente al principio de beneficencia, los participantes tuvieron la posibilidad de conocer sus resultados de los instrumentos que desarrollaron; en cuanto al principio de no maleficencia, no se expusieron a algún riesgo físico o mental, además se precisó que de percibir lo contrario, podrían retirarse del estudio según lo consideraran pertinente. Respecto a la autonomía, la participación de los estudiantes fue voluntaria, reflejo de ello, fue la firma del consentimiento informado; y finalmente, referente al principio de justicia, los datos brindados fueron confidenciales y los mismos sólo fueron utilizados para los fines del estudio.

CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Presentación de resultados

Tabla 1

Características generales de los estudiantes de obstetricia

	n	%
Edad ($\bar{x} \pm D.E$)	21,5 \pm 2,7	
18 a 24	232	92,8
25 a 29	16	6,4
30 a más	2	0,8
Sexo		
Femenino	239	95,6
Masculino	11	4,4
Año de estudio		
2do	94	37,6
3ro	79	31,6
4to	77	30,8
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia

En la **tabla 1** se observa que la edad promedio de los estudiantes de obstetricia fue de $21,5 \pm 2,7$ años y 92,8% tuvo entre 18 y 24 años; respecto al sexo, 95,6% era de sexo femenino y 4,4% masculino; referente al año de estudio, 37,6% era de 2do año y 30,8% de 4to año.

Tabla 2

Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica

	n	%
Desfavorable	7	2,8
Medianamente favorable	176	70,4
Favorable	67	26,8
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia

En la **tabla 2** se muestra que 70,4% de los estudiantes de obstetricia presentaron una percepción medianamente favorable del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica, 26,8% tuvo una percepción favorable y 2,8% una percepción desfavorable.

Tabla 3

Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica según sus dimensiones

	Desfavorable		Medianamente favorable		Favorable	
	n	%	n	%	n	%
Actividad docente	4	1,6	137	54,8	109	43,6
Rol del estudiante	11	4,4	206	82,4	33	13,2
Medios y técnicas	24	9,6	176	70,4	50	20,0
Modalidad y herramientas de comprensión	8	3,2	170	68,0	72	28,8

Fuente: Elaboración propia

En la **tabla 3** se muestra que 43,6% de los estudiantes de obstetricia presentó una percepción favorable de la actividad docente, 82,4% tuvo una percepción medianamente favorable sobre el rol del estudiante, 9,6% tuvo una percepción desfavorable respecto a los medios y técnicas, y 28,8% presentó una percepción favorable sobre la modalidad y herramientas de comprensión.

Tabla 4*Actitudes hacia la investigación científica*

	n	%
Rechazo	3	1,2
Indiferencia	123	49,2
Aceptación	124	49,6
Total	250	100

Fuente: Elaboración propia

En la **tabla 4** se muestra que 49,6% de los estudiantes de obstetricia presentaron actitudes de aceptación hacia la investigación científica, 49,2% tuvo actitudes de indiferencia y 1,2% tuvo actitudes de rechazo.

Tabla 5*Actitudes hacia la investigación científica según sus dimensiones*

	Rechazo		Indiferencia		Aceptación	
	n	%	n	%	n	%
Concepción de la investigación	4	1,6	171	68,4	75	30,0
Valor ético y científico	2	0,8	48	19,2	200	80,0
Pautas y formas de difusión	3	1,2	94	37,6	153	61,2
Diseño metodológico y estadístico	8	3,2	180	72,0	62	24,8

Fuente: Elaboración propia

En la **tabla 5** se muestra que 80% de los estudiantes de obstetricia presentaron actitudes de aceptación hacia el valor ético y científico de la investigación, 68,4% presentó actitudes de indiferencia hacia la concepción de la investigación, 37,6% tuvo actitudes de indiferencia hacia las pautas y formas de difusión, y 3,2% tuvo actitudes de rechazo hacia el diseño metodológico y estadístico.

Tabla 6

Distribución de la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje según las actitudes hacia la investigación científica

Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje	Actitudes					
	Rechazo		Indiferencia		Aceptación	
	n	%	n	%	n	%
Desfavorable	3	100	3	2,4	1	0,8
Medianamente favorable	0	0	107	87,0	69	55,6
Favorable	0	0	13	10,6	54	43,5
Total	3	100	123	100	124	100

Fuente: Elaboración propia

$\chi^2 = 139,6$; $p < 0,001$

En la **tabla 6** se observa que 100% de los estudiantes de obstetricia que presentaron actitudes de rechazo hacia la investigación científica tuvieron una percepción desfavorable del proceso enseñanza/aprendizaje; 87% de los que presentaron actitudes de indiferencia tuvieron una percepción medianamente favorable; y 43,5% de los que presentaron actitudes de aceptación tuvieron una percepción favorable.

4.2. Pruebas de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$

Estadístico : Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 7

Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica

		Actitudes hacia la investigación
Actividad docente	rho	0,447
	p valor	< 0,001
	n	250
Rol del estudiante	rho	0,574
	p valor	< 0,001
	n	250
Medios y técnicas	rho	0,295
	p valor	< 0,001
	n	250
Modalidad y herramientas de comprensión	rho	0,484
	p valor	< 0,001
	n	250
Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje	rho	0,545
	p valor	< 0,001
	n	250

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de actividad docente tiene una relación directa moderada con las actitudes hacia la investigación.

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de rol del estudiante tiene una relación directa moderada con las actitudes hacia la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de medios y técnicas tiene una relación directa débil con las actitudes hacia la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de modalidad y herramientas de comprensión tiene una relación directa moderada con las actitudes hacia la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica tiene una relación directa moderada con las actitudes hacia la investigación.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación.

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$

Estadístico : Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 8

Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación

		Concepción de la investigación
Actividad docente	rho	0,415
	p valor	< 0,001
	n	250
Rol del estudiante	rho	0,536
	p valor	< 0,001
	n	250
Medios y técnicas	rho	0,280
	p valor	< 0,001
	n	250
Modalidad y herramientas de comprensión	rho	0,448
	p valor	< 0,001
	n	250
Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje	rho	0,512
	p valor	< 0,001
	n	250

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de actividad docente tiene una relación directa moderada con la concepción de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de rol del estudiante tiene una relación directa débil con la concepción de la investigación.

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de medios y técnicas tiene una relación directa moderada con la concepción de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de modalidad y herramientas de comprensión tiene una relación directa moderada con la concepción de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica tiene una relación directa moderada con la concepción de la investigación.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación.

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$

Estadístico : Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 9

Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación

		Valor ético y científico
Actividad docente	rho	0,374
	p valor	< 0,001
	n	250
Rol del estudiante	rho	0,274
	p valor	< 0,001
	n	250
Medios y técnicas	rho	0,174
	p valor	< 0,001
	n	250
Modalidad y herramientas de comprensión	rho	0,305
	p valor	< 0,001
	n	250
Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje	rho	0,351
	p valor	< 0,001
	n	250

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de actividad docente tiene una relación directa débil con el valor ético y científico de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de rol del estudiante tiene una relación directa débil con el valor ético y científico de la investigación.

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de medios y técnicas tiene una relación directa débil con el valor ético y científico de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de modalidad y herramientas de comprensión tiene una relación directa débil con el valor ético y científico de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica tiene una relación directa débil con el valor ético y científico de la investigación.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación.

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$

Estadístico : Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 10

Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación

		Pautas y formas de difusión
Actividad docente	rho	0,344
	p valor	< 0,001
	n	250
Rol del estudiante	rho	0,512
	p valor	< 0,001
	n	250
Medios y técnicas	rho	0,228
	p valor	< 0,001
	n	250
Modalidad y herramientas de comprensión	rho	0,426
	p valor	< 0,001
	n	250
Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje	rho	0,441
	p valor	< 0,001
	n	250

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de actividad docente tiene una relación directa débil con las pautas y formas de difusión de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de rol del estudiante tiene una relación directa moderada con las pautas y formas de difusión de la investigación.

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de medios y técnicas tiene una relación directa débil con las pautas y formas de difusión de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de modalidad y herramientas de comprensión tiene una relación directa moderada con las pautas y formas de difusión de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica tiene una relación directa moderada con las pautas y formas de difusión de la investigación.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación.

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$

Estadístico : Coeficiente de correlación de Spearman

Tabla 11

Prueba de correlación de Spearman entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación

		Diseño metodológico y estadístico
Actividad docente	rho	0,355
	p valor	< 0,001
	n	250
Rol del estudiante	rho	0,507
	p valor	< 0,001
	n	250
Medios y técnicas	rho	0,282
	p valor	< 0,001
	n	250
Modalidad y herramientas de comprensión	rho	0,450
	p valor	< 0,001
	n	250
Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje	rho	0,470
	p valor	< 0,001
	n	250

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de actividad docente tiene una relación directa débil con el diseño metodológico y estadístico de la investigación.

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de rol del estudiante tiene una relación directa moderada con el diseño metodológico y estadístico de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de medios y técnicas tiene una relación directa débil con el diseño metodológico y estadístico de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la dimensión de modalidad y herramientas de comprensión tiene una relación directa moderada con el diseño metodológico y estadístico de la investigación.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica tiene una relación directa moderada con el diseño metodológico y estadístico de la investigación.

4.3. Análisis, interpretación y discusión de resultados

La investigación científica es la función principal de la universidad, por lo que los agentes involucrados y las herramientas que se desarrollan en este espacio académico deben poseer una articulación sistematizada y dinámica para fomentar el desarrollo y logro de hábitos, conductas y actitudes positivas hacia el desarrollo de estudios científicos en los estudiantes universitarios, por medio de un proceso enseñanza/aprendizaje bien estructurado y fortalecido.

Según refiere Montes De Oca & Machado (2011) las actividades y acciones de este proceso pueden lograr guiar la conducta o la predisposición que tienen los estudiantes para el logro de objetivos del aprendizaje. En este marco se resalta el hallazgo principal de este estudio, que es la relación existente entre la percepción del PEA de los estudiantes de obstetricia con sus actitudes hacia la investigación científica ($p<0,001$; $\rho=0,545$). Información similar se encontró en un estudio realizado por Ochoa-Vigo et al., (2017) en estudiantes de enfermería de tres universidades de Lima, donde demostraron que las actitudes son más positivas cuando la percepción hacia la formación de investigación es más favorable ($p<0,001$).

Para comprender esta relación de variables, es preciso destacar la ejecución de diversas acciones del Departamento Académico de Obstetricia, a través de la Sección de Investigación, donde resalta la decisión de promover la investigación como eje transversal en la formación de los estudiantes de obstetricia, dedicando horas académicas en diversas asignaturas en las que anteriormente no se desarrollaba esta área; así como la incorporación de docentes con experiencia en producción científica y capacitación afín a la Sección. A todo esto se puede agregar la implementación de una nueva malla curricular para los estudiantes del segundo año, quienes precisamente tuvieron una percepción más favorable al PEA en general y a la actividad de los docentes, existiendo diferencias significativas en comparación con los estudiantes de otros años.

De los resultados presentados resalta que la percepción del estudiante a su rol como tal, mantuvo una relación significativa y moderada con cada una de las

dimensiones de las actitudes hacia la investigación, evidenciando la importancia de realizar el PEA desde un enfoque constructivista, valorando al estudiantado como eje central del proceso, otorgándole y facilitándole estrategias y herramientas efectivas que permitan maximizar sus capacidades y competencias investigativas, a partir de la reestructuración de sus saberes previos.

Como ya se ha precisado, el PEA involucra a un conjunto de acciones desarrolladas por el docente y los estudiantes, así como a los medios, técnicas y herramientas empleados en su implementación. No obstante, al margen de la estructuración y sistematización de este proceso, también resulta fundamental cómo es recibido y valorado por el estudiante. En ese sentido, esta investigación muestra que cerca del 30% de los estudiantes de obstetricia presentaron una percepción favorable del PEA de la investigación científica. Este dato se aproxima a lo hallado en el estudio de Barahona & Medina (2014) en el que 44% de los estudiantes universitarios tuvieron una percepción positiva del PEA de la investigación.

Este contraste de resultados refleja una realidad por lo menos preocupante de la investigación formativa en las instituciones de educación superior, siendo un aspecto crítico para el equipo docente, así como también para los gestores educativos, demostrándose la necesidad de reorientar el PEA desde un enfoque que pondere adecuada y realmente la investigación científica. Tal y como refiere Cardona (2016) el PEA de la investigación, desde la perspectiva del estudiante, debe ser dinámico, proactivo y efectivo, con estrategias y metodologías novedosas y eficientes.

En el análisis específico de las dimensiones de la percepción del PEA, la actividad docente fue la mejor valorada, ya que aproximadamente el 40% de los estudiantes de obstetricia tuvo una percepción favorable, destacando que 34,4% estuvo de acuerdo en que los docentes emplean estrategias dinámicas que facilitan el aprendizaje de la investigación. Este resultado muestra cierta semejanza a lo hallado en un estudio desarrollado en Colombia, donde 28% de los docentes, desde la perspectiva de los estudiantes, siempre crean ambientes dinámicos para favorecer el aprendizaje significativo. (Cardona, 2016)

Otros aspectos a destacar son que 51,2% de los estudiantes de obstetricia refirieron estar de acuerdo con que pueden elaborar esquemáticamente un proyecto de investigación; mientras que, 36,6% se manifestó en desacuerdo sobre la existencia de espacios para aprender el manejo programas y herramientas de investigación. Estos hallazgos se puede contrastar con lo reportado por Ortega et al. (2018) quienes evidenciaron un dato semejante, dado que 22,2% de los estudiantes universitarios que participaron en su estudio refirieron estar de acuerdo con sentirse capaces de elaborar protocolos de investigación, sin embargo, difieren con el segundo resultado, ya que 31% estuvo en desacuerdo respecto a que la infraestructura de su facultad era adecuada para desarrollar estudios.

Toda esta evidencia referente al PEA, desde la percepción de los estudiantes, resulta especialmente relevante si se tiene en cuenta que cerca del 50% de los estudiantes de obstetricia muestran indecisión en cuanto a su capacidad de argumentar un estudio desde un enfoque teórico y metodológico; por lo que es necesario generar una reflexión sobre las acciones y funciones de todos los recursos disponibles, así como la implementación de nuevos, tales como: guías estandarizadas para la elaboración de protocolos de investigación, espacios informáticos para el aprendizaje de software estadísticos, entre otros; a fin de impactar positivamente sobre la actividad y producción científica de los estudiantes en la universidad. Tal y como concluye Fajardo-Ramos et al., (2015) se hace necesario que las actividades del PEA se encuentren orientadas al saber, saber hacer y saber ser.

En cuanto a las actitudes hacia la investigación, llama la atención que la mitad de los estudiantes tienen actitudes de aceptación y la otra mitad, actitudes de indiferencia, aproximadamente, reflejando una condición preocupante para el desarrollo de investigaciones científicas desde el pregrado, y no sólo como medio de titulación. Estos datos son similares en un estudio desarrollado en internas de obstetricia de un Hospital de Lima, donde aproximadamente el 50% tuvieron una actitud “regular”, de manera específica, se reportó que 40,9% de los internos de la UNMSM también presentó este tipo de actitud. (Barja-Ore et al., 2019) En otra investigación realizada en estudiantes de medicina humana, se encontraron cifras diferentes, en las que el 78,7% tuvo actitudes “altas” hacia a investigación. (Mercado, 2019)

En la medición de las dimensiones, sobresale la posición de indiferencia que poseen los estudiantes de obstetricia hacia la concepción de la investigación y el diseño metodológico y estadístico de la misma. Al respecto, 77,6 y 68,8% mostró una predisposición positiva respecto a la selección de antecedentes y teorías que respalden una investigación, y a la selección del diseño y tipo de estudio, respectivamente. Lo cual podría diferir de lo hallado por Barahona & Medina, (2014), quienes reportaron que la mayoría de estudiantes encuestados refirieron presentar debilidades para identificar la fundamentación teórica de su investigación.

En cuanto al valor de la investigación, 9 de cada 10 estudiantes de obstetricia, aproximadamente, consideraron que la investigación sí contribuye a generar conocimiento científico y a desarrollar el pensamiento crítico. Esta valoración podría deberse a una mejora en la asimilación y fijación de nuevos conocimientos en el proceso formativo; lo cual podría respaldarse por lo demostrado en un estudio realizado en Lima, en el que los componentes cognitivo y afectivo de la actitud mostraron una relación significativa con el rendimiento académico en asignaturas vinculadas hacia la investigación. (Rosario et al., 2016)

Por otro lado, Uribe et al., (2011) demostró que la predisposición hacia la investigación se relacionó significativamente con la decisión de titularse por tesis. Sin embargo, pese a esta relación es necesario mencionar que no sólo se incentive ese tipo de investigación, sino también la producción y publicación de artículos científicos en revistas indexadas, especialmente cuando se cuenta con una situación como la demostrada en este estudio en la que 57,6% mostró interés por aprender el proceso de publicación de artículos.

De forma general, se puede afirmar que la investigación científica, desde la formación y predisposición hacia su desarrollo, es bien valorada por la mayoría de los estudiantes de obstetricia de la UNMSM. Información que es discordante con un estudio desarrollado en Nigeria, donde se concluyó que más de la mitad de estudiantes estuvo de acuerdo en que la investigación es difícil y que no les gusta a muchos de sus pares. (Chukwu et al., 2016) Por otro lado, Castro et al. (2018) señalan que en los estudiantes de odontología presentaron una inadecuada

autopercepción sobre su aprendizaje de la producción científica. En este sentido, es necesario que se fortalezca el trabajo colaborativo que permita la interacción y vinculación de los estudiantes con y sin una valoración adecuada de la investigación, con el propósito de mejorar no sólo su predisposición sino también sus prácticas investigativas para generar producción científica, con apoyo conjunto de docentes investigadores, ya que la UNMSM es considerada como una de investigación y con el mayor número de docentes RENACYT en el Perú.

Finalmente, se considera relevante indicar que todos los componentes involucrados en el PEA, como los docentes, los mismos estudiantes, los medios y técnicas, así como las formas de evaluación o comprensión del aprendizaje, son determinantes para fomentar una cultura de investigación en la Escuela Profesional de Obstetricia, garantizando una fuerte motivación y mejor disposición del alumnado a todo el proceso de la investigación, desde la concepción de la idea y diseño metodológico hasta su publicación en alguna revista científica indexada, valorándolo ética y científicamente.

CONCLUSIONES

- La percepción del proceso enseñanza/aprendizaje tiene una relación directa moderada y significativa con las actitudes hacia la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la UNMSM ($\rho=0,545$; $p<0,001$), siendo el rol del estudiante ($\rho=0,574$) y los medios y técnicas ($\rho=0,295$), las dimensiones con mayor y menor magnitud de relación, respectivamente.
- La percepción del proceso enseñanza/aprendizaje tiene una relación directa moderada y significativa con la concepción de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la UNMSM ($\rho=0,512$; $p<0,001$), siendo el rol del estudiante ($\rho=0,536$) y los medios y técnicas ($\rho=0,280$), las dimensiones con mayor y menor magnitud de relación, respectivamente.
- La percepción del proceso enseñanza/aprendizaje tiene una relación directa débil y significativa con el valor ético y científico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la UNMSM ($\rho=0,351$; $p<0,001$), siendo la actividad docente ($\rho=0,374$) y los medios y técnicas ($\rho=0,174$), las dimensiones con mayor y menor magnitud de relación, respectivamente.
- La percepción del proceso enseñanza/aprendizaje tiene una relación directa moderada y significativa con las pautas y formas de difusión de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la UNMSM ($\rho=0,441$; $p<0,001$), siendo el rol del estudiante ($\rho=0,512$) y los medios y técnicas ($\rho=0,228$), las dimensiones con mayor y menor magnitud de relación, respectivamente.
- La percepción del proceso enseñanza/aprendizaje tiene una relación directa moderada y significativa con el diseño metodológico y estadístico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la UNMSM ($\rho=0,470$; $p<0,001$), siendo el rol del estudiante ($\rho=0,507$) y los medios y técnicas ($\rho=0,282$), las dimensiones con mayor y menor magnitud de relación, respectivamente.

RECOMENDACIONES

- Al Departamento Académico de Obstetricia, desarrollar capacitaciones continuas en los ejes de investigación y docencia para la plana docente, cuya finalidad sea la estandarización de criterios metodológicos y actualización en las nuevas herramientas y medios de enseñanza, para favorecer el aprendizaje del proceso de investigación en los estudiantes, así como una disposición sostenible hacia la misma.
- Al Jefe de la Sección de Investigación del Departamento Académico de Obstetricia, implementar programas de formación en investigación dirigido a los estudiantes, enfatizando la búsqueda sistemática de información, el uso herramientas informáticas y la redacción científica, con el propósito de favorecer la producción científica.
- A los Docentes encargados de asignaturas de investigación, reestructurar los syllabus desde un enfoque de organización, estrategias, herramientas tecnológicas y formas de evaluación, a fin de descentralizar la enseñanza hacia la valoración ética y científica de la investigación, y no sólo en el componente cognitivo de la misma.
- A los responsables de los Grupos de Investigación, incorporar a los estudiantes de obstetricia los estudios desde su concepción hasta la divulgación en revistas científicas, con la finalidad de reforzar y consolidar sus competencias investigativas adquiridas durante el proceso enseñanza-aprendizaje valorando su importancia y respetando las normas establecidas para su elaboración.
- Al equipo de la Escuela Profesional de Obstetricia, gestionar la implementación de los ambientes con herramientas y equipo tecnológico adecuado que permitan un trabajo colaborativo entre pares y con docentes eficiente, en función al aprendizaje y evaluación de la consistencia metodológica de un estudio y del procesamiento y análisis de los datos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argimon, J. M., & Jiménez, J. (2013). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica* (Cuarta Ed.). España: Elsevier España, S.L.U.
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta Ed.). Venezuela: Editorial Episteme.
- Asch, S. E. (1946). Forming impressions of personality: a critique. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 41(3), 258–290. <https://doi.org/10.1037/h0060423>
- Barahona, J., & Medina, E. (2014). Percepción de los docentes y estudiantes hacia el proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación en la Facultad de Ingeniería, Ciudad Universitaria. *Revista Portal de Ciencias*, 8, 77–91. <https://doi.org/10.5377/pc.v8i0.2160>
- Barbón, O. G., & Bascó, E. L. (2016). Clasificación de la actividad científica estudiantil en la educación médica superior. *Educacion Medica*, 17(2), 55–60. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.02.001>
- Barja-Ore, J., Otoyá-Petit, Ó., Vega-Gonzales, E. O., Moreno-Gutierrez, N., & Loli, R. A. (2019). Actitudes hacia la investigación de internos de Obstetricia rotantes en un Hospital de Lima-Perú. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 19(4), 53–59. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v19i4.2341>
- Bravo-Cedeño, G., Loor-Rivadeneira, M., & Saldarriaga-Zambrano, P. (2017). Las bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo. *Dominio de Las Ciencias*, 3(1), 32–45. <https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.368>
- Bravo, D., & León, J. (2018). Divulgación de la investigación científica en el siglo XXI. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 88–97. <https://doi.org/10.3182/20120611-3-IE-4029.00015>
- Bravo, P., & Varguillas, C. (2015). Estrategias didácticas para la enseñanza de la asignatura Técnicas de Estudio en la Universidad Nacional de Chimborazo. *Sophía*, 1(19), 271–290. <https://doi.org/10.17163/soph.n19.2015.13>

- Briñol, P., Falces, C., & Becerra, A. (2007). Actitudes. In F. Morales, M. Moya, E. Gavirria, & I. Cuadrado (Eds.), *Psicología social* (Tercera Ed, pp. 457–490). España: Mc Graw Hill.
- Bruner, J. (1958). Social psychology and perception. In E. Maccoby, T. Newcomb, & E. Hartley (Eds.), *Readings in social psychology* (Third Ed). New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Campos, V., & Moya, R. (2011). La formación del profesional desde una concepción personalizada del proceso de aprendizaje. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(28), 1–6. <http://www.eumed.net/rev/ced/28/cpmr.pdf>
- Cantillo, J. A., & Bueno, M. (2012). Percepción social y atribución causal. In M. Marín & R. Martínez-Pecino (Eds.), *Introducción a la Psicología social* (Primera Ed, pp. 59–82). España: Ediciones Pirámide.
- Cardona, J. (2016). Procesos de enseñanza-aprendizaje en la universidad: perspectiva de los estudiantes. *Rastros Rostros*, 18(33), 51–60. <https://doi.org/10.16925/ra.v18i33.1720>
- Carhuanchu-Aguilar, J., & Morales-Cordero, J. (2013). Redacción de la sección discusión de los artículos médicos en el contexto de la Salud Pública. *Horizonte Médico*, 13(1), 51–57. <https://www.redalyc.org/pdf/3716/371637128008.pdf>
- Carvajal, A. E., & Carvajal, E. (2019). La importancia del rol docente en la enseñanza e investigación. *Revista de Investigación Psicológica*, 21, 107–114. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n21/n21_a08.pdf
- Castro, Y., Sihuay-Torres, K., & Pérez-Jiménez, V. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educacion Medica*, 19(1), 19–22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Cevallos, D. (2014). La calidad educativa en la realidad universitaria peruana frente al contexto latinoamericano. *Flumen*, 7(1), 3–8. <http://www.usat.edu.pe/files/revista/flumen/2014-I/ponencia4.pdf>
- Chukwu, E., Nwakanma, I., Fiase, T., & Iornengen, E. (2016). Attitude of student nurses and midwives towards research: Study of Schools of Nursing and Midwifery Mkar, Gboko Benue State, North Central Nigeria. *Texila*

International Journal of Nursing, 2(1), 1–11.
<https://doi.org/10.21522/tijnr.2015.02.01.art010>

De La Cruz-Vargas, J. A., & Alatrística, M. (2017). Investigación formativa en Medicina y Ciencias de la Salud. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 17(3), 70–74. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v17.n3.1070>

Del Rio, O. (2011). El proceso de investigación: etapas y planificación de la investigación. In L. Vilches (Ed.), *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital* (pp. 67–93). Barcelona: Editorial Gedisa.

El Sahili, L. (2013). *Psicología Social* (Segunda Ed). México: Editorial Helénica S.A.

Fajardo-Ramos, E., Henao-Castaño, Á. M., & Vergara-Escobar, O. J. (2015). La investigación formativa, perspectiva desde los estudiantes de enfermería. *Salud Uninorte*, 31(3), 558–564. <https://doi.org/10.14482/sun.31.3.8000>

Galán-Rodad, E., & Egoavil, M. (2013). Herramientas de productividad para el profesional médico y la investigación. *Acta Médica Peruana*, 30(3), 143–147. <http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v30n3/a07v30n3.pdf>

Gallego, J. R. (2018). Cómo se construye el marco teórico de la investigación. *Cadernos de Pesquisa*, 48(169), 830–854. <https://doi.org/10.1590/198053145177>

García, L., & López, I. (2016). Binomio estudiante-profesor: componentes claves del proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro*, 8(3), 216–223. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5526530>

García, V. (2015). La investigación Formativa: Un modelo pedagógico en Educación Superior. *Temática Psicológica*, 11(1), 35–40. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/GARCIA.pdf

Guerra, J. M., & Cantillo, J. A. (2012). Las actitudes en las relaciones interpersonales. In M. Marín & R. Martínez-Pecino (Eds.), *Introducción a la Psicología social* (Primera Ed, pp. 83–96). España: Ediciones Pirámide.

Henquin, R. (2013). *Epidemiología y estadística para principiantes* (Primera Ed).

Buenos Aires: Corpus Libros Médicos y Científicos.

- Hernández-Infante, R. C., & Infante-Miranda, M. E. (2017). La clase en la enseñanza superior, forma organizativa esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Educación y Educadores*, 20(1), 25–40. <https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.1.2>
- Hogg, M. A., & Vaughan, G. M. (2010). *Psicología Social* (Quinta Ed.). España: Editorial Medica Panamericana.
- Huerta, J. M. (2008). *Actitudes humanas, Actitudes sociales* (Primera Ed). España: Universidad de Mayores de Experiencia Recíproca.
- Lam, R. M. (2016). La redacción de un artículo científico. *Revista Cubana de Hematología, Inmunología y Hemoterapia*, 32(1), 57–69. <http://scielo.sld.cu/pdf/hih/v32n1/hih06116.pdf>
- Loli, R. A., Sandoval, M. H., Ramírez, E., Quiroz, M. F., Casquero, R. A., & Rivas, L. H. (2015). La enseñanza aprendizaje de la investigación. Representación social desde la perspectiva estudiantil. *Anales de La Facultad de Medicina*, 76(1), 47–56. <https://doi.org/10.15381/anales.v76i1.11075>
- López, D., Fraga, V., Rosas, M., Castro, G., & Thompson, M. (2013). Cómo redactar proyectos de investigación. *Revista de Especialidades Médico-Quirúrgicas*, 18(4), 331–338. <http://www.redalyc.org/pdf/473/47329250009.pdf>
- Manterola, C., & Otzen, T. (2013). Por qué investigar y cómo conducir una investigación. *International Journal of Morphology*, 31(4), 1498–1504. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022013000400056>
- Martín, S. G., & Lafuente, V. (2017). Referencias bibliográficas: Indicadores para su evaluación en trabajos científicos. *Investigacion Bibliotecologica*, 31(71), 151–180. <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2017.71.57814>
- Martínez, J., Soler, S., Benet, M., González, V., & Iglesias, M. (2015). Consideraciones acerca los métodos estadísticos y la investigación en salud. *Revista Médica Electrónica*, 37(5), 514–522. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v37n5/rme100515.pdf>
- Martínez, S. (2011). La difusión y la divulgación de la ciencia en Chiapas. *Razón y Palabra*, 16(78). <http://www.razonypalabra.org.mx/varia/N78/2a>

parte/38_Martinez_V78.pdf

- Mercado, M. (2019). Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana en la Universidad Peruana Los Andes. *Educacion Medica*, 20, 95–98. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.012>
- Moncada-Hernández, S. (2014). Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. *Investigación en Educación Médica*, 3(10), 106–115. [https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(14\)72734-6](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(14)72734-6)
- Montes De Oca, R., & Machado, E. F. (2011). Estrategias docentes y métodos de enseñanza-aprendizaje en la Educación Superior. *Humanidades Médicas*, 11(3), 475–488. <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v11n3/hmc05311.pdf>
- Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica* (Primera Ed). Ecuador: Editorial UTMACH.
- Nieva, J. A., & Martínez, O. (2016). Una nueva mirada sobre la formación docente. *Universidad y Sociedad*, 8(4), 14–21. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v8n4/rus02416.pdf>
- Ochoa-Vigo, K., Bello, C., Villanueva, M. E., Ruiz-Garay, M. I., & Manrique, G. A. (2016). Percepción y actitud del universitario de enfermería sobre su formación en investigación. *Revista Medica Herediana*, 27(4), 204–215. <https://doi.org/10.20453/rmh.v27i4.2989>
- Ortega, R. J., Veloso, R. D., & Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 101–109. <https://doi.org/10.30545/academo.2018.jul-dic.2>
- Ospina, B., Toro, J., & Aristizábal, C. (2008). Rol del profesor en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación en estudiantes de Enfermería de la Universidad de Antioquia, Colombia. *Investigación y Educación En Enfermería*, 26(1), 106–114. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105215231010>
- Petty, R., & Briñol, P. (2010). Attitude Change. In R. Baumeister & E. Finkel (Eds.), *Advanced social psychology: The state of the science* (First Ed.). New York:

Oxford University Press, Inc.

- Petty, R., Briñol, P., & DeMarree, K. (2007). The Meta-Cognitive Model (MCM) of attitudes: Implications for attitude measurement, change, and strength. *Social Cognition*, 25(5), 657–686. <https://doi.org/10.1521/soco.2007.25.5.657>
- Prieto, M., Mijares, B., & Llorent, V. (2014). Roles del docente y del alumno universitario desde las perspectivas de ambos protagonistas del hecho educativo. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 18(9), 273–293. <http://ojs.urbe.edu/index.php/redhecs/article/view/2459>
- Reidl-Martínez, L. M. (2012). Marco conceptual en el proceso de investigación. *Investigación En Educación Médica*, 1(3), 146–151. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v1n3/v1n3a7.pdf>
- Rodríguez, L. (2013). Docencia e Investigación: Hacia el desarrollo de una cultura de investigación formativa. *Investigación Educativa*, 17(31), 65–76. <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/educa/article/view/7765>
- Rojas, C. A. (2017). La profesionalización del docente universitario: un reto actual. *Mendive: Revista de Educación*, 15(4), 507–522. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v15n4/men10417.pdf>
- Rosario, F. J., Chamorro, Y. G., & Moreno, R. T. (2016). Actitudes hacia la investigación y rendimiento académico en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Psiquemag*, 5(1), 255–275.
- Saby, J. (2012). El rol del docente-investigador en el marco de la investigación formativa. *Papeles*, 4(8), 23–30. <http://csifsvr.uan.edu.co/index.php/papeles/article/download/225/191>
- Sancén, F. (2013). La universidad del futuro. *Reencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, (68), 10–18. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34030524002.pdf>
- Sánchez-Carlessi, H. H. (2017). La investigación formativa en la actividad curricular. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 17(2), 71–74. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v17.n2.836>
- Sánchez-Duque, J. A., Gómez-González, J. F., & Rodríguez-Morales, A. J. (2017). Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: dificultades y factores

- asociados en estudiantes de Medicina. *Investigación En Educación Médica*, 6(22), 104–108. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.07.003>
- Sánchez, L. A. (2017). Integridad Científica: elemento esencial en el progreso de la ciencia. *Movimiento Científico*, 11(1), 1–4. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6574709.pdf>
- Sánchez, R. (2014). *Enseñar a investigar: Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas* (Cuarta Ed.). México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Seijo, B. M., Iglesias, N., Hernández, M., & Hidalgo, C. R. (2010). Métodos y formas de organización del proceso de enseñanza-aprendizaje. Sus potencialidades educativas Methods and organizational forms of the teaching-learning process. Educational potentials. *Humanidades Médicas*, 10(2). <http://scielo.sld.cu/pdf/hmc/v10n2/hmc090210.pdf>
- UNMSM. (2015). *Modelo Educativo San Marcos* (Segunda Ed). Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- UNMSM. (2020). Investigadores de la UNMSM en el RENACYT. <https://vrip.unmsm.edu.pe/investigadores-de-la-unmsm-en-el-renacyt/>
- Uribe, I., Marquez, C., Amador, G., & Chávez, A. M. (2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 16(1), 15–26. <http://www.redalyc.org/pdf/292/29215963002.pdf>

ANEXOS

Anexo a: Consentimiento informado

Instituciones	:	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Investigador	:	John Jesús Barja Ore
Título:		Relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Cod.: 001

Propósito del Estudio:

Lo estoy invitando a participar en un estudio llamado: “Relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”. Este es un estudio desarrollado un estudiante de la Maestría de Docencia e Investigación en salud de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Me encuentro realizando este estudio para establecer la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica.

Antes de decidir si desea participar o no, le brindaré la información necesaria, para que pueda tomar una decisión informada, puede usted realizar todas las preguntas que desee y las responderé gustosamente. Este proceso se denomina **Consentimiento Informado**.

Procedimientos:

Si acepta participar en este estudio se le solicitará completar dos instrumentos de recolección de datos:

1. Cuestionario de la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica.
2. Escala de actitudes hacia la investigación científica.

Los cuales tienen preguntas de opción múltiple de respuesta, que tendrá que marcar con un aspa (X) de acuerdo a su criterio. No existen respuestas buenas ni malas. Asimismo, el tiempo de aplicación de cada instrumento es de 15 minutos aproximadamente.

Beneficios:

Esta investigación tiene como beneficio la producción de conocimiento científico que contribuya a la mejora de la formación investigativa de los estudiantes universitarios. Por otro lado, usted con este estudio conocerá de manera clara como percibe la enseñanza de la investigación y la predisposición hacia la misma. Si desea información de los resultados, tenga a bien indicar el código de este consentimiento en los respectivos instrumentos, de ser el caso, se le informará de forma personal y confidencial los resultados de los instrumentos, sin ningún costo económico para usted.

Riesgos:

No se contemplan riesgos físicos o psicológicos en esta etapa de la investigación. El llenado de los instrumentos de recolección de datos no implica un esfuerzo que pueda repercutir sobre la integridad de su salud.

Confidencialidad:

Se asignará códigos aleatorios a los instrumentos de recolección de datos que usted llene, evitando la exposición de sus nombres y apellidos; así mismo, si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. La información documentada no se mostrará a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso futuro de la información obtenida:

La información será almacenada para su posterior uso en acciones de mejora de la formación en investigación, contribuyendo y permitiendo el fortalecimiento de los procesos de enseñanza/aprendizaje y parte de las competencias investigativas que todo estudiante universitario de obstetricia debe adquirir a lo largo de su formación.

Derechos del participante:

Si usted decide ser partícipe del estudio, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar

en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional acerca del estudio, por favor pregunte al personal al investigador John Jesús Barja Ore al celular 951 792 628.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos al Telf.: 619 7000 anexo 4626,

DECLARACION DEL PARTICIPANTE

Este estudio me ha sido explicado. He tenido la oportunidad de hacer preguntas. Acepto voluntariamente participar en este estudio. Entiendo que puedo retirarme del estudio en cualquier momento, sin tener que dar explicaciones.

Si luego tengo más preguntas acerca del estudio, puedo comunicarme con el investigador, al teléfono arriba mencionado. Si tengo preguntas acerca de los aspectos éticos del estudio o me parece que mi hijo es tratado injustamente, puedo comunicarme con el Presidente del Comité de Ética de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, al teléfono arriba mencionado.

Recibiré una copia firmada de este consentimiento.

Participante

Nombre:

DNI:

Fecha

Investigador

Nombre: John Jesús Barja Ore

DNI: 73174713

Fecha

Si desea una copia de este documento, solicítelo con toda confianza.

Anexo b: Instrumento de recolección de datos 1

“Cuestionario de la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica”

Instrucciones: Estimado/a estudiante, este cuestionario tiene como objetivo identificar la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica; por lo que se le pide que lea atentamente cada enunciado y marque con un aspa (x) dentro de los recuadros una opción de cada uno de estos con la cual usted esté de acuerdo o no; recuerde que no existen respuestas buenas o malas, que estas serán confidenciales y que serán empleadas sólo para los fines de la investigación.

I. DATOS GENERALES**Cod.:** _____

1. Edad:
2. Sexo: Masculino ()
 Femenino ()

II. PERCEPCIÓN DE LA METODOLOGÍA ENSEÑANZA/APRENDIZAJE DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Considere las siguientes opciones:

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: Desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	El docente evalúa la coherencia de la metodología en los proyectos de investigación.					
2	Formulo problemas de investigación factibles de desarrollar.					
3	Se promueve la participación a través de talleres de investigación.					
4	El docente enfatiza en los aspectos relevantes de la investigación científica.					
5	Reviso previamente los contenidos que se brindarán en la clase.					
6	Puedo argumentar correctamente la investigación desde un enfoque teórico y metodológico.					
7	El docente brinda un tiempo para verificar el aprendizaje y absolver dudas respecto al proceso de la investigación.					
8	Logro construir esquemáticamente el proyecto de investigación.					
9	Permanezco con atención y motivado durante todo el desarrollo de la clase de investigación.					
10	Las presentaciones PPT contienen información actualizada y relevante para comprender el proceso de investigación.					
11	En las clases prácticas se conforman grupos para analizar ideas o resultados de investigaciones.					
12	Existen espacios para aprender el manejo de programas estadísticos o herramientas que faciliten el desarrollo de la investigación.					
13	Las estrategias de enseñanza empleadas por el docente son dinámicas y facilitan el aprendizaje de la investigación científica.					
14	La lectura de artículos científicos facilitados en los cursos de investigación permite comprender y analizar el proceso de investigación.					

15	Las asesorías de investigación realizadas por los docentes facilitan el avance del proyecto de investigación.					
16	Participo activamente en las clases teóricas y prácticas de la elaboración de proyectos de investigación.					
17	La biblioteca cuenta con una con una base de datos actualizada y acceso virtual a revistas indexadas.					
18	El docente orienta las investigaciones al área de desarrollo de la carrera.					

Anexo c: Instrumento de recolección de datos 2

“Escala de actitudes hacia la investigación científica”

Introducción: Estimado/a estudiante, este cuestionario tiene como objetivo identificar las actitudes hacia la investigación científica; por lo que se le pide que lea atentamente cada enunciado y marque con un aspa (x) dentro de los recuadros una opción de cada uno de estos con la cual usted esté de acuerdo o no; recuerde que no existen respuestas buenas o malas, que estas serán confidenciales y que serán empleadas sólo para los fines de la investigación.

I. DATOS GENERALES**Cod.:** _____

1. Edad:
2. Sexo: Masculino ()
 Femenino ()

II. ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Considere las siguientes opciones:

- 1: Totalmente en desacuerdo
 2: Desacuerdo
 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 4: De acuerdo
 5: Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
1	Se me ocurren ideas de investigación con facilidad.					
2	Creo que la investigación contribuye a generar conocimiento científico y a desarrollar el pensamiento crítico.					
3	Me parece que la selección del diseño y tipo de investigación es un proceso interesante.					
4	Encuentro sencillo la formulación del problema y los objetivos de la investigación.					
5	Considero que pertenecer a un grupo de investigación contribuye a la difusión y relevancia de los estudios científicos.					
6	Procuro indagar sobre artículos en revistas científicas indexadas					
7	Procuro realizar las citas y referencias bibliográficas de acuerdo a las normas y estilos vigentes.					
8	Considero que la identificación y operacionalización de variables es un proceso de fácil desarrollo.					
9	Me resulta interesante compartir artículos de investigación con mis compañeros.					
10	Me parece que el uso de palabras clave facilita la búsqueda de información.					
11	Me interesa comprender los tipos de análisis estadísticos que requiere una investigación.					
12	Considero importante y necesario el uso del consentimiento informado en las investigaciones.					
13	Me es interesante el proceso de selección de antecedentes y las teorías que respaldarán para mi investigación.					
14	Demuestro interés por aprender el proceso de publicación de					

	artículos en revistas indexadas.					
15	Cuando busco información me resulta fácil organizarla en orden de relevancia					
16	Procuro elaborar la hipótesis de investigación con todos los elementos que esta tiene.					
17	Considero que la presentación y discusión de los resultados es la parte más importante de la investigación.					
18	Me siento cómodo cuando realizo una lectura crítica de las tesis y/o artículos de investigación.					

Anexo d: Validación por juicio de expertos del instrumento de recolección de datos 1

V de Aiken

Para evaluar la validez de contenido del cuestionario tipo Likert sobre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica, se solicitó la opinión a 5 jueces expertos en el tema.

Nº	CRITERIOS	Jueces					V
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
1	Ítem 1	1	1	1	1	1	1
2	Ítem 2	1	1	1	1	1	1
3	Ítem 3	1	1	1	1	1	1
4	Ítem 4	1	1	1	1	1	1
5	Ítem 5	1	1	1	1	1	1
6	Ítem 6	1	1	1	1	1	1
7	Ítem 7	0	1	1	1	1	0,80
8	Ítem 8	0	1	1	1	1	0,80
9	Ítem 9	1	1	1	1	1	1
10	Ítem 10	1	1	1	1	1	1
							0,96

Se realizó la estimación del coeficiente V de Aiken, el cual tuvo un valor de 0,96, demostrando ser un instrumento válido para medir la percepción del proceso/enseñanza aprendizaje de la investigación científica.

Anexo e: Confiabilidad del instrumento de recolección de datos 1

Se realizó una prueba piloto en 160 estudiantes internos de obstetricia de cinco hospitales de Lima Metropolitana, a fin de realizar la estimación del Alfa de Cronbach para la variable y sus respectivas dimensiones.

Alfa de Cronbach para las dimensiones de la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica

Estadísticas de elemento					
Dimensión	Ítems	Media	D.E	Alfa si se elimina el elemento por dimensión	Alfa
Actividad docente	Ítem 4	3,31	0,88	0,830	0,846
	Ítem 13	3,00	0,86	0,817	
	Ítem 7	3,07	0,87	0,809	
	Ítem 18	3,46	0,86	0,822	
	Ítem 15	3,25	0,89	0,829	
	Ítem 1	3,26	0,88	0,818	
Rol del estudiante	Ítem 9	3,60	0,73	0,768	0,811
	Ítem 16	3,43	0,84	0,801	
	Ítem 5	3,27	0,90	0,764	
	Ítem 2	3,29	0,89	0,779	
	Ítem 8	3,22	0,88	0,757	
Medios y técnicas	Ítem 6	3,21	1,00	0,721	0,727
	Ítem 10	3,31	1,05	0,623	
	Ítem 14	3,11	1,02	0,644	
	Ítem 17	2,86	1,20	0,673	
Modalidad y herramientas de compresión	Ítem 11	3,19	0,82	0,556	0,651
	Ítem 3	3,55	0,88	0,365	
	Ítem 12	3,70	0,82	0,694	

**Alfa de Cronbach para la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la
investigación científica**

Ítems	Alfa si se elimina el elemento
Ítem 1	0,883
Ítem 2	0,883
Ítem 3	0,884
Ítem 4	0,885
Ítem 5	0,884
Ítem 6	0,890
Ítem 7	0,882
Ítem 8	0,882
Ítem 9	0,886
Ítem 10	0,885
Ítem 11	0,884
Ítem 12	0,888
Ítem 13	0,882
Ítem 14	0,885
Ítem 15	0,883
Ítem 16	0,888
Ítem 17	0,884
Ítem 18	0,884

Alfa	N de elementos
0,890	18

Se observa que el Alfa de Cronbach estimado para la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica fue de 0,890, reflejando una alta confiabilidad del instrumento.

Anexo f: Valores finales para instrumento de recolección de datos 1

Para realizar la categorización de la variable y sus dimensiones se aplicó la fórmula de determinación de intervalos propia de escala Likert, la cual se detalla a continuación:

$$\text{Rango} = (V_{\max} - V_{\min}) / n^{\circ} \text{ Intervalos}$$

Para la Actividad docente:

V_{\max} : 30

V_{\min} : 6

Rango: 8

Determinación de puntos de corte:

$V_{\min} + \text{Rango} = 14$

$a + \text{Rango} = 22$

Estableciendo valores finales:

Percepción favorable : 23 a 30 puntos

Percepción medianamente favorable: 14 a 22 puntos

Percepción desfavorable : 6 a 13 puntos

Para el Rol del estudiante:

V_{\max} : 25

V_{\min} : 5

Rango: 7

Determinación de puntos de corte:

$V_{\min} + \text{Rango} = 12$

$a + \text{Rango} = 19$

Estableciendo valores finales:

Percepción favorable : 20 a 25 puntos

Percepción medianamente favorable: 12 a 19 puntos

Percepción desfavorable : 5 a 11 puntos

Para los Medios y técnicas:

V_{\max} : 20

V_{\min} : 4

Rango: 5

Determinación de puntos de corte:

$$V_{\min} + \text{Rango} = 9$$

$$a + \text{Rango} = 14$$

Estableciendo valores finales:

Percepción favorable : 15 a 20 puntos

Percepción medianamente favorable: 9 a 14 puntos

Percepción desfavorable : 4 a 8 puntos

Para modalidad y herramientas de compresión:

$$V_{\max}: 15$$

$$V_{\min}: 3$$

$$\text{Rango}: 4$$

Determinación de puntos de corte:

$$V_{\min} + \text{Rango} = 7$$

$$a + \text{Rango} = 11$$

Estableciendo valores finales:

Percepción favorable : 12 a 15 puntos

Percepción medianamente favorable: 7 a 11 puntos

Percepción desfavorable : 3 a 6 puntos

Para la Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica:

$$V_{\max}: 90$$

$$V_{\min}: 18$$

$$\text{Rango}: 24$$

Determinación de puntos de corte:

$$V_{\min} + \text{Rango} = 42$$

$$a + \text{Rango} = 66$$

Estableciendo valores finales:

Percepción favorable : 67 a 90 puntos

Percepción medianamente favorable: 42 a 66 puntos

Percepción desfavorable : 18 a 41 puntos

Anexo g: Validación por juicio de expertos del instrumento de recolección de datos 2

V de Aiken

Para evaluar la validez de contenido de la escala Likert sobre actitudes hacia la investigación científica, se solicitó la opinión a 5 jueces expertos en el tema.

N°	CRITERIOS	Jueces					V
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
1	Ítem 1	1	1	1	1	1	1
2	Ítem 2	1	1	1	1	1	1
3	Ítem 3	1	1	1	1	1	1
4	Ítem 4	1	1	1	1	1	1
5	Ítem 5	1	1	1	1	1	1
6	Ítem 6	1	1	1	1	1	1
7	Ítem 7	0	1	1	1	1	0,80
8	Ítem 8	1	1	1	1	1	1
9	Ítem 9	1	1	1	1	1	1
10	Ítem 10	1	1	1	1	1	1
							0,98

Se realizó la estimación del coeficiente V de Aiken, el cual tuvo un valor de 0,98, demostrando ser un instrumento válido para medir las actitudes hacia la investigación científica.

Anexo h: Confiabilidad del instrumento de recolección de datos 2

Se realizó una prueba piloto en 160 estudiantes internos de obstetricia de cinco hospitales de Lima Metropolitana, a fin de realizar la estimación del Alfa de Cronbach para la variable y sus respectivas dimensiones.

Alfa de Cronbach para las dimensiones de las actitudes hacia la investigación científica

Estadísticas de elemento					
Dimensiones	Ítems	Media	D.E	Alfa si se elimina el elemento por dimensión	Alfa
Concepción de la investigación	Ítem 6	3,55	0,79	0,773	0,787
	Ítem 15	3,55	0,83	0,765	
	Ítem 10	3,76	0,92	0,763	
	Ítem 18	3,45	0,76	0,763	
	Ítem 1	3,03	0,95	0,768	
	Ítem 4	3,24	0,87	0,764	
	Ítem 13	3,50	0,83	0,757	
	Ítem 16	3,35	0,81	0,761	
Valor ético y científico de la investigación	Ítem 12	3,85	0,94	0,556	0,716
	Ítem 17	3,78	0,87	0,623	
	Ítem 2	3,91	0,92	0,693	
Pautas y formas de difusión	Ítem 7	3,72	0,86	0,724	0,727
	Ítem 9	3,51	0,84	0,725	
	Ítem 5	3,67	0,90	0,610	
	Ítem 14	3,45	0,86	0,681	
Diseño metodológico y estadístico de la investigación	Ítem 8	3,10	0,93	0,441	0,611
	Ítem 3	3,40	0,84	0,516	
	Ítem 11	3,40	0,73	0,559	

Alfa de Cronbach para las actitudes hacia la investigación científica

Ítems	Alfa si se elimina el elemento
Ítem 1	0,837
Ítem 2	0,834
Ítem 3	0,837
Ítem 4	0,840
Ítem 5	0,831
Ítem 6	0,841
Ítem 7	0,834
Ítem 8	0,850
Ítem 9	0,833
Ítem 10	0,834
Ítem 11	0,837
Ítem 12	0,835
Ítem 13	0,833
Ítem 14	0,837
Ítem 15	0,834
Ítem 16	0,833
Ítem 17	0,836
Ítem 18	0,833

Alfa	N de elementos
0,844	18

Se observa que el Alfa de Cronbach estimado para las actitudes hacia la investigación científica fue de 0,844, reflejando una alta confiabilidad del instrumento.

Anexo i: Valores finales para instrumento de recolección de datos 2

Para realizar la categorización de la variable y sus dimensiones se aplicó la fórmula de determinación de intervalos propia de escala Likert, la cual se detalla a continuación:

$$\text{Rango} = (V_{\max} - V_{\min}) / n^{\circ} \text{ Intervalos}$$

Para la Concepción de la investigación:

V_{\max} : 40

V_{\min} : 8

Rango: 11

Determinación de puntos de corte:

$V_{\min} + \text{Rango} = 19$

$a + \text{Rango} = 30$

Estableciendo valores finales:

Actitud de aceptación : 31 a 40 puntos

Actitud de indiferencia : 19 a 30 puntos

Actitud de rechazo : 8 a 18 puntos

Para el Valor ético y científico de la investigación:

V_{\max} : 15

V_{\min} : 3

Rango: 4

Determinación de puntos de corte:

$V_{\min} + \text{Rango} = 7$

$a + \text{Rango} = 11$

Estableciendo valores finales:

Actitud de aceptación : 12 a 15 puntos

Actitud de indiferencia : 7 a 11 puntos

Actitud de rechazo : 3 a 6 puntos

Para la Pautas y formas de difusión:

V_{\max} : 20

V_{\min} : 4

Rango: 5

Determinación de puntos de corte:

$$V_{\min} + \text{Rango} = 9$$

$$a + \text{Rango} = 14$$

Estableciendo valores finales:

Actitud de aceptación : 15 a 20 puntos

Actitud de indiferencia : 9 a 14 puntos

Actitud de rechazo : 4 a 8 puntos

Para el Diseño metodológico y estadístico de la investigación:

$$V_{\max}: 15$$

$$V_{\min}: 3$$

$$\text{Rango}: 4$$

Determinación de puntos de corte:

$$V_{\min} + \text{Rango} = 7$$

$$a + \text{Rango} = 11$$

Estableciendo valores finales:

Actitud de aceptación : 12 a 15 puntos

Actitud de indiferencia : 7 a 11 puntos

Actitud de rechazo : 3 a 6 puntos

Para las actitudes hacia la investigación científica:

$$V_{\max}: 90$$

$$V_{\min}: 18$$

$$\text{Rango}: 24$$

Determinación de puntos de corte:

$$V_{\min} + \text{Rango} = 42$$

$$a + \text{Rango} = 66$$

Estableciendo valores finales:

Actitud de aceptación : 67 a 90 puntos

Actitud de indiferencia : 42 a 66 puntos

Actitud de rechazo : 18 a 41 puntos

Anexo j: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio

Distribución de los datos

H₀: Los valores de la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y de sus dimensiones siguen una distribución normal.

H₁: Los valores de la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y de sus dimensiones siguen una distribución no normal.

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$

Estadístico : Prueba Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	p
Actividad docente	0,091	250	< 0,001
Rol del estudiante	0,116	250	< 0,001
Medios y técnicas	0,086	250	< 0,001
Modalidad y herramientas de comprensión	0,196	250	< 0,001
Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje	0,072	250	0,003

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la dimensión de actividad docente siguen una distribución no normal.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la dimensión de rol del estudiante siguen una distribución no normal.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la dimensión de medios y técnicas siguen una distribución no normal.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la dimensión de modalidad y herramientas de comprensión siguen una distribución no normal.
- Como $p = 0,003 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la variable percepción enseñanza/aprendizaje siguen una distribución no normal.

Distribución de los datos

H₀: La valores de las actitudes hacia la investigación científica y de sus dimensiones siguen una distribución normal.

H₁: La valores de las actitudes hacia la investigación científica y de sus dimensiones siguen una distribución no normal.

Nivel de significancia : $\alpha = 0,05$

Estadístico : Prueba Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	p
Concepción de la investigación	0,080	250	< 0,001
Valor ético y científico	0,156	250	< 0,001
Pautas y formas de difusión	0,113	250	< 0,001
Diseño metodológico y estadístico	0,125	250	< 0,001
Actitudes hacia la investigación	0,084	250	< 0,001

Fuente: Elaboración propia

Regla de decisión

- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la dimensión de concepción de la investigación siguen una distribución no normal.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la dimensión de valor ético y científico siguen una distribución no normal.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la dimensión de pautas y formas de difusión siguen una distribución no normal.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la dimensión de diseño metodológico y estadístico siguen una distribución no normal.
- Como $p < 0,001 < 0,05$; se rechaza la H_0 y se determina que los valores de la variable las actitudes hacia la investigación científica siguen una distribución no normal.

**Anexo k: Frecuencia de respuestas en los indicadores de la percepción del proceso
enseñanza/aprendizaje de la investigación científica**

	TD		ED		NA/ND		DA		TDA	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
El docente evalúa la coherencia de la metodología en los proyectos de investigación.	2	0,8	16	6,4	60	24,0	136	54,4	36	14,4
El docente enfatiza en los aspectos relevantes de la investigación científica.	1	0,4	18	7,2	64	25,6	132	52,8	25	14,0
El docente brinda un tiempo para verificar el aprendizaje y absolver dudas respecto al proceso de la investigación.	3	1,2	25	10,0	60	24,0	134	53,6	28	11,2
Las estrategias de enseñanza empleadas por el docente son dinámicas y facilitan el aprendizaje de la investigación científica.	15	6,0	49	19,6	88	35,2	86	34,4	12	4,8
Las asesorías de investigación realizadas por los docentes facilitan el avance del proyecto de investigación.	4	1,6	22	8,8	60	24,0	126	50,4	38	15,2
El docente orienta las investigaciones al área de desarrollo de la carrera.	6	2,4	16	6,4	53	21,2	141	56,4	34	13,6
Formulo problemas de investigación factibles de desarrollar.	3	1,2	17	6,8	79	31,6	136	54,4	15	6,0
Reviso previamente los contenidos que se brindarán en la clase.	11	4,4	60	24,0	94	37,6	77	30,8	8	3,2
Logro construir esquemáticamente el proyecto de investigación.	4	1,6	21	8,4	83	33,2	128	51,2	14	5,6
Permanezco con atención y motivado durante todo el desarrollo de la clase de investigación.	9	3,6	43	17,2	98	39,2	92	36,8	8	3,2
Participo activamente en las clases teóricas y prácticas de la elaboración de proyectos de investigación.	5	2,0	38	15,2	110	44,0	90	36,0	7	2,8
Se promueve la participación a través de talleres de investigación.	10	4,0	44	17,6	88	35,2	88	35,2	20	8,0
En las clases prácticas se conforman grupos para analizar ideas o resultados de investigaciones.	13	5,2	34	13,6	56	22,4	110	44,0	37	14,8
Existen espacios para aprender el manejo de programas estadísticos o herramientas que faciliten el desarrollo de la investigación.	50	20,0	92	36,8	61	24,4	40	16,0	7	2,8
La biblioteca cuenta con una con una base de datos actualizada y acceso virtual a revistas indexadas.	37	14,8	37	14,8	82	32,8	82	32,8	12	4,8
Puedo argumentar correctamente la investigación desde un enfoque teórico y metodológico.	4	1,6	25	10,0	111	44,4	102	40,8	8	3,2
Las presentaciones PPT contienen información actualizada y relevante para comprender el proceso de investigación.	2	0,8	28	11,2	70	28,0	125	50,0	25	10,0
La lectura de artículos científicos facilitados en los cursos de investigación permite comprender y analizar el proceso de investigación.	4	1,6	38	15,2	63	25,2	119	47,6	26	10,4

Fuente: Elaboración propia

TD: Totalmente en desacuerdo; ED: En desacuerdo; NA/ND: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; DA: De acuerdo;

TDA: Totalmente de acuerdo.

Anexo 1: Frecuencia de respuestas en los indicadores de las actitudes hacia la investigación científica

	TD		ED		NA/ND		DA		TDA	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Se me ocurren ideas de investigación con facilidad.	12	4,8	50	20,0	112	44,8	65	26,0	11	4,4
Encuentro sencillo la formulación del problema y los objetivos de la investigación.	6	2,4	41	16,4	92	36,8	99	39,6	12	4,8
Procuró indagar sobre artículos en revistas científicas indexadas	2	0,8	17	6,8	86	34,4	129	51,6	16	6,4
Me parece que el uso de palabras clave facilita la búsqueda de información.	3	1,2	4	1,6	33	13,2	149	59,6	61	24,4
Me es interesante el proceso de selección de antecedentes y las teorías que respaldarán para mi investigación.	2	0,8	12	4,8	42	16,8	141	56,4	53	21,2
Cuando busco información me resulta fácil organizarla en orden de relevancia	3	1,2	43	17,2	91	36,4	93	37,2	20	8,0
Procuró elaborar la hipótesis de investigación con todos los elementos que esta tiene.	1	0,4	21	8,4	103	41,2	116	46,4	9	3,6
Me siento cómodo cuando realizo una lectura crítica de las tesis y/o artículos de investigación.	1	0,4	12	4,8	82	32,8	123	49,2	32	12,8
Creo que la investigación contribuye a generar conocimiento científico y a desarrollar el pensamiento crítico.	3	1,2	2	0,8	15	6,0	124	49,6	106	42,4
Considero importante y necesario el uso del consentimiento informado en las investigaciones.	2	0,8	1	0,4	13	5,2	109	43,6	125	50,0
Considero que la presentación y discusión de los resultados es la parte más importante de la investigación.	2	0,8	7	2,8	60	24,0	133	53,2	48	19,2
Considero que pertenecer a un grupo de investigación contribuye a la difusión y relevancia de los estudios científicos.	3	1,2	5	2,0	29	11,6	136	54,4	77	30,8
Procuró realizar las citas y referencias bibliográficas de acuerdo a las normas y estilos vigentes.	3	1,2	11	4,4	49	19,6	143	57,2	44	17,6
Me resulta interesante compartir artículos de investigación con mis compañeros.	2	0,8	27	10,8	105	42,0	99	39,6	17	6,8
Demuestro interés por aprender el proceso de publicación de artículos en revistas indexadas.	3	1,2	16	6,4	87	34,8	113	45,2	31	12,4
Me parece que la selección del diseño y tipo de investigación es un proceso interesante.	3	1,2	12	4,8	63	25,2	139	55,6	33	13,2
Considero que la identificación y operacionalización de variables es un proceso de fácil desarrollo.	16	6,4	71	28,4	91	36,4	62	24,8	10	4,0
Me interesa comprender los tipos de análisis estadísticos que requiere una investigación.	3	1,2	18	7,2	81	32,4	116	46,4	32	12,8

Fuente: Elaboración propia

TD: Totalmente en desacuerdo; ED: En desacuerdo; NA/ND: Ni de acuerdo ni en desacuerdo; DA: De acuerdo;

TDA: Totalmente de acuerdo.

Anexo m: Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación
científica según año de estudio

	Año de estudio						p*
	2do		3ero		4to		
	n	%	n	%	n	%	
Actividad docente							
Desfavorable	1	1,1	1	1,3	2	2,6	<0,001
Medianamente favorable	33	35,1	55	69,6	49	63,6	
Favorable	60	63,8	23	29,1	26	33,8	
Rol del estudiante							
Desfavorable	6	6,4	4	5,1	1	1,3	0,096
Medianamente favorable	70	74,5	68	86,1	68	88,3	
Favorable	18	19,1	7	8,8	8	10,4	
Medios y técnicas							
Desfavorable	6	6,4	6	7,6	12	15,6	0,127
Medianamente favorable	65	69,1	56	70,9	55	71,4	
Favorable	23	24,5	17	21,5	10	13,0	
Modalidad y herramientas de comprensión							
Desfavorable	3	3,2	4	5,1	1	1,3	0,129
Medianamente favorable	56	59,6	56	70,9	58	75,3	
Favorable	35	37,2	19	24,1	18	23,4	
Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje							
Desfavorable	3	3,2	3	3,8	1	1,3	<0,001
Medianamente favorable	51	54,3	61	77,2	64	83,1	
Favorable	40	42,6	15	19,0	12	15,6	
Total	94	100	123	100	124	100	

Fuente: Elaboración propia

(*) p valor estimado para prueba chi cuadrado

Anexo n: Actitudes hacia la investigación científica según año de estudio

	Año de estudio						p*
	2do		3ero		4to		
	n	%	n	%	n	%	
Concepción de la investigación							
Rechazo	1	2,5	2	2,5	1	1,3	0,244
Indiferencia	57	60,6	57	72,2	57	74,0	
Aceptación	36	38,3	20	25,3	19	24,7	
Valor ético y científico							
Rechazo	1	1,1	1	1,3	0	0	0,748
Indiferencia	15	15,9	17	21,5	16	20,8	
Aceptación	78	83,0	61	77,2	61	79,2	
Pautas y formas de difusión							
Rechazo	1	1,1	1	1,3	1	1,3	0,933
Indiferencia	33	35,1	29	36,7	32	41,6	
Aceptación	60	63,8	49	62,0	44	57,1	
Diseño metodológico y estadístico							
Rechazo	3	3,2	3	3,8	2	2,6	0,676
Indiferencia	63	67,0	58	73,4	59	76,6	
Aceptación	28	29,8	18	22,8	16	20,8	
Actitudes hacia la investigación							
Rechazo	1	1,1	1	1,3	1	1,2	0,292
Indiferencia	39	41,5	46	58,2	38	49,4	
Aceptación	54	57,4	32	40,5	38	49,4	
Total	94	100	123	100	124	100	

Fuente: Elaboración propia

(*) p valor estimado para prueba chi cuadrado

Anexo o: Aprobación del Comité de Ética



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Universidad del Perú, Decana de América
Facultad de Medicina
Comité de Ética en Investigación
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



ACTA N°. 19-0092

CÓDIGO DE PROYECTO: N°.0092

ACTA DE EVALUACIÓN ÉTICA

En Lima, a los nueve días del mes de octubre de 2019, se realizó la **revisión ética expeditiva** de las recomendaciones Metodológicas y Éticas incorporadas como sugerencias de corrección al proyecto: - ***"Relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos"***, presentado por John Jesús Barja Ore, ha cumplido satisfactoriamente.

"El presente documento tiene vigencia a partir de la fecha y expira el 08 de octubre del 2020"

RESULTADO: PROYECTO APROBADO

Lima, 09 de octubre del 2019



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Facultad de Medicina

Dr. Miguel Herman Sandoval Vegas
 Presidente
 Comité de Ética en Investigación

Anexo p: Autorización institucional

Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Universidad del Perú. Decana de América
Facultad de Medicina
Escuela Profesional de Obstetricia
"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"



OFICIO N. ° 578 EPO-FM- 2019

Lima, 16 de octubre del 2019

Señor Obstetra
JOHN JESÚS BARJA ORE
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Presente.-

De mi consideración:

Mediante la presente le saludo cordialmente, asimismo, para informar que se acepta el permiso al Obstetra John Jesús Barja Ore, solicitando autorización para recolectar información respectiva sobre la población estudiantil para la toma de muestra y posterior para el presente estudio de Investigación de Tesis titulado: **"RELACIÓN ENTRE LA PERCEPCIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA/APRENDIZAJE Y LAS ACTITUDES HACIA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LOS ESTUDIANTES DE OBSTETRICIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS "**.

Aprovecho la oportunidad para expresar mi consideración y estima personal.

Atentamente.


Mg. LARA DIAZ TINOCO
DIRECTORA
E.P. DE OBSTETRICIA

Anexo q: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	TIPO	ESCALA	VVALOR FINAL
Variable 1 Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica	Proceso activo de selección, resumen e interpretación de la información externa (Bruner, 1958) El proceso enseñanza/aprendizaje es un conjunto de estrategias de enseñanza para garantizar el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. (Montes De Oca & Machado, 2011)	Es la valoración del proceso activo de selección, resumen e interpretación de la enseñanza/aprendizaje de la investigación científica que tienen los estudiantes de obstetricia de la UNMSM y que será medida mediante un cuestionario tipo Likert, donde se obtendrá como valores finales: percepción buena, regular o mala.	Actividad docente	Énfasis de aspectos relevantes.	4	Cualitativa	Ordinal	Favorable Medianamente favorable Desfavorable
				Crea ambiente dinámico.	13			
				Retroalimentación en cada clase.	7			
				Explica las áreas de investigación.	18			
				Asesorías brindadas	15			
				Evaluación de los proyectos.	1			
			Rol del estudiante	Atención	9	Cualitativa	Ordinal	Favorable Medianamente favorable Desfavorable
				Participación activa	16			
				Lectura previa del tema de la clase.	5			
				Plantea problemas de estudio	2			
				Cumplimiento de actividades	8			
			Medios y técnicas	Base de datos actualizada	17	Cualitativa	Ordinal	Favorable Medianamente favorable Desfavorable
				Formación de grupos para discusión de ideas o resultados	11			
				Desarrollo de talleres o programas investigativos	3			
				Uso de herramientas informáticas	12			
			Modalidad y herramientas de comprensión	Argumentación teórico metodológica de la investigación.	6	Cualitativa	Ordinal	Favorable Medianamente favorable Desfavorable
				Presentación PPT con contenidos actualizados	10			
				Uso de material bibliográfico (artículos)	14			

Variable 2 Actitudes hacia la investigación científica	Predisposición que tiene la persona hacia determinadas metas, objetos o situaciones. (Huerta, 2008) La investigación científica es un proceso sistemático, crítico y empírico para la construcción de un nuevo conocimiento a partir de una secuencia del estudio de un determinado fenómeno. (Argimon & Jiménez, 2013)	Es la predisposición a la investigación científica que tienen los estudiantes de obstetricia de la UNMSM y que será medida mediante la escala de Likert, donde se obtendrá como valores finales: actitud de aceptación, indiferencia o rechazo.	Concepción de la investigación	Interés por la lectura de investigaciones previas.	6	Cualitativa	Ordinal	Aceptación Indiferencia Rechazo
				Organización de la búsqueda.	15			
				Empleo de palabras clave	10			
				Lectura y análisis crítico de las investigaciones.	18			
				Facilidad en la identificación de ideas investigativas.	1			
				Planteamiento del problema y objetivos.	4			
				Construcción del marco teórico.	13			
				Elaboración de hipótesis	16			
			Valor ético y científico	Valoración del consentimiento informado	12	Cualitativa	Ordinal	Aceptación Indiferencia Rechazo
				Presentación y discusión de resultados	17			
				Valor de la investigación.	2			
			Pautas y formas de difusión	Elaboración de citas y referencias bibliográficas.	7	Cualitativa	Ordinal	Aceptación Indiferencia Rechazo
				Socialización de artículos de interés.	9			
				Participación en grupos de investigación	5			
				Publicación en revistas indexadas.	14			
			Diseño metodológico y estadístico	Reconocimiento de variables.	8	Cualitativa	Ordinal	Aceptación Indiferencia Rechazo
				Elección de la metodología de investigación	3			
				Selección de pruebas estadísticas.	11			

Anexo r: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema principal ¿Cuál es relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2020.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Determinar la relación entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las actitudes hacia la investigación científica en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos</p> <p>Hipótesis específicas Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y la concepción de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el valor ético y científico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y las pautas y formas de difusión de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p> <p>Existe una relación directa y significativa entre la percepción del proceso enseñanza/aprendizaje y el diseño metodológico y estadístico de la investigación en los estudiantes de Obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.</p>	<p>Variable 1 Percepción del proceso enseñanza/aprendizaje de la investigación científica</p> <p>Dimensiones de la V1 - Actividad docente - Rol del estudiante - Medios y técnicas - Modalidad y herramientas de comprensión</p> <p>Variable 2 Actitudes hacia la investigación científica</p> <p>Dimensiones de la V2 - Concepción de la investigación - Valor ético y científico de la investigación - Pautas y formas de difusión - Diseño metodológico y estadístico de la investigación</p>	<p>Diseño de estudio No experimental</p> <p>Tipo de estudio: Cuantitativo, correlacional y transversal.</p> <p>Población: Fueron 308 estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos matriculados en el semestre 2019-II según reporte de Oficina de Grados y títulos.</p> <p>Muestra: Censal – 250 estudiantes de obstetricia de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos matriculados en el semestre 2019-II.</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo Likert – V1 Escala Likert – V2</p> <p>Análisis estadísticos: Frecuencias Kolmogorov-Smirnov Rho Spearman</p>

